

DE MADRID **CRÓNICA**

EN INTERNET

cronicamadrid.com / euroinmo.com / movilfonía.com

e-mail: cronicamadrid@cronicamadrid.com

nº 476 • 31 DICIEMBRE 2021

Felipe VI Con Caronte Sánchez en la laguna Estigia Rául Heras	Omicron El mutante Tur Torres	Angela Merkel El legado de los líderes Diego Armario
--	--	---



La reforma de Yolanda: entre la épica y la chapuza

SIGUENOS EN INTERNET- IPAD-IPHONE

SU CASA

**ES COMO USTED Y AHORA
SU HIPOTECA TAMBIÉN**



**En Ibercaja somos especialistas
en financiación de vivienda,
ofreciéndole la hipoteca que mejor
se adapta a sus necesidades y
ayudándole en el proceso de compra.**



Yolanda Díaz reunida con los líderes sindicales y empresariales. Unai Sordo (CC.OO.), Pepe Álvarez (UGY), Antonio Garamendo (CEOE) y Gerardo Cuevas (Cepyme).

La reforma laboral de Yolanda: entre la épica y la chapuza

El acuerdo logrado por la líder de Podemos se ha visto aguado por las críticas de sus aliados nacionalistas y menospreciado por sus antiguos socios antcapitalistas

Rafael Gómez Parra

A pesar de que desde el entorno de **Yolanda Díaz** se habla del logro épico de su reforma laboral, su tramitación parlamentaria no va a estar exenta de problemas por las críticas de Bildu, ERC y el PNV. Otros antiguos socios de Unidas Podemos hablan de chapuzas, pero no tienen poder en el Congreso ni en el Senado.

Aunque no hay derogación de la reforma laboral de Rajoy, prometida en los pactos de gobierno del PSOE y Unidas Podemos, tanto desde la Moncloa como de los sindicatos se

muestra una total satisfacción con el acuerdo.

La reforma de la reforma laboral que impuso el gobierno de **Mariano Rajoy** en 2012, nada más llegar a La Moncloa, gracias a la mayoría absoluta que tenía en el Congreso y en el Senado, tendrá todavía una difícil andadura en las dos cámaras legislativas por la oposición que ejercerán algunos aliados del gobierno, como ERC, Bildu y el PNV.

La reforma se centra en cuatro objetivos: limitar la temporalidad —endureciendo las san-



Arnaldo Otegi, líder de HB-Bildu.

ciones, sobre todo- frenar los abusos en la subcontratación, dar más poder a los sindicatos en la negociación colectiva y al mismo tiempo, mantener la flexibilidad de las empresas. Esto último se consigue conservando artículos como el 41, que permite a las empresas modificar las condiciones de trabajo.

En el campo de los empresarios se ha jugado a minimizar los intentos sindicales de coger el poder que perdieron con la reforma de Rajoy. Para el líder de la CEOE lo más importante es que se haya conseguido que no haya derogación de la reforma del 2012, que facilitó el despido, se redujeron las

indemnizaciones y se primó al convenio de empresa sobre el del sector.

Según **Garamendi** “hemos negociado con un Gobierno que planteaba de inicio una derogación absoluta de la reforma y ha quedado bastante razonable para nuestro entender” ya que las indemnizaciones no se han tocado. Dentro de la patronal, las organizaciones más críticas con la reforma han sido la madrileña CEIM, la catalana Foment del Treball, la del campo Asaja y la de Anfac (Asociación Española de Fabricantes de Automóviles y Camiones).

La alegría demostrada por la vicepresidenta de Trabajo, **Yolanda Díaz**, hablando del pacto histórico conseguido entre los dos grandes sindicatos, CC.OO. y UGT, junto a las patronales CEOE y Cepyme, ha quedado un tanto aguada por las críticas tanto de **Arnaldo Oregi** (Bildu) como de **Gabriel Rufián** (ERC) que han retado al Gobierno de Sánchez para que modifique en su tramitación parlamentaria algunos aspectos de la nueva ley.

El más explícito ha sido el líder de HB-Bildu, **Arnaldo Otegi**, que dio una rueda de prensa para afirmar que “estamos preocupados. No sólo no se va a haber una derogación íntegra sino que no siquiera se abordan los aspectos más lesivos”, asegurando que no va a satisfacer a los trabajadores “ni del Estado ni de Euskal Herria”.

Otegi habla concretamente de algunos de los aspectos más lesivos como la ultraactividad, el control judicial sobre los EREs y despidos o las indemnizaciones por despidos: Y si no se cambia la propuesta no se cumpliría con el compromiso adquirido,



Raúl Camargo (Anticapitalistas), Isabel Serra (Podemos), al centro, y Sol Sánchez (IU), cuando iban juntos en 2019.

y que “cuando la izquierda no cumple pierde credibilidad y ese es un handicap muy importante para pedir luego la confianza a la gente”.

También el PNV se ha mostrado crítico y no descarta votar en contra si no se especifica que los convenios autonómicos tendrán preferencia sobre los estatales. Son estos los principales escollos que se puede en contra la reforma de **Yolanda Díaz**, ya que las otras oposiciones hechas públicas no tienen el poder de echarla abajo en el Congreso, como son las de otros sindicatos u organizaciones políticas sin diputados.

La oposición del PP de **Pablo Casado** o de Vox, en cambio, no tendrán incidencia parlamentaria siempre que los nacionalistas lo apoyen. En caso contrario, podría ocurrir que Sánchez tuviera que recurrir a Ciudadanos, cosa nada imposible.

Los antiguos socios de Unidas

Podemos, los Anticapitalistas, consideran en cambio que la reforma laboral de Yolanda Díaz “incumple el programa de Gobierno” a la que acusa de haber aceptado “renuncias injustificables”.

El ex diputado de la Asamblea de Madrid, **Raúl Camargo**, actualmente líder de Anticapitalistas de Madrid, explicaba que “un tema curioso con la reforma laboral es que han hecho concesiones a la CEOE en vez de cumplir el acuerdo de gobierno y el programa con el cual PSOE y UP ganaron las elecciones. Venden como un triunfo político lo que son renuncias. Lo llaman hegemonía... la cuestión es de quién”.

Los Anticapitalistas están completamente fuera de Unidas Podemos y no tienen representación parlamentaria por lo que sus críticas se quedan en el puras cuestiones morales frente a la estrategia política de la nueva

líder de Unidas Podemos que ha llegado a decir que “la reforma tiene mucha épica”, rechazando que vaya a ser un “simple retoque” sino “un cambio de paradigma fundamental”.

A nivel sindical, la anarquista CGT -la quinta organización en número de socios- considera que la “nueva” Reforma Laboral de Yolanda Díaz no retorna a la situación de 2012 ni mucho menos a la de 2010, afirmando que esta “no derogación” es una nueva tomadura de pelo a la clase trabajadora, que sigue soportando las consecuencias de nuevas crisis sin recuperarse de una situación aún más dura tras la pandemia de Covid-19, presente en nuestro país desde marzo de 2020, algo que al parecer, para las cúpulas sindicales de CC.OO. y UGT carece de consideración a la vista de la cesión realizada sin contrapartida ni lucha por su recuperación.

Matar al padre

Júlia Navarro

Los enemigos de la Transición que son muchos y algunos se han sentado y se sientan en el Consejo de Ministros, han elegido la Monarquía como el primer escollo a batir



Juan Carlos I.

Estos últimos días abundan los balances sobre el año que está a punto de abandonarnos. Quizá una de las noticias más destacadas es que el maldito Covid continúa habitando entre nosotros y que nuestra salud física y mental se ha visto afectada por este enemigo invisible que nos impide recuperar la bendita normalidad.

Los periódicos están repletos de balances y de discursos de los políticos y también, el del Rey don **Felipe**, al que no se ahorran críticas y comentarios.

Sí, había expectación por escuchar al Rey en su alocución navideña, y cierto es que hizo un repaso sobre los problemas que tenemos como sociedad pero, a lo que parece, los 'savonarolas' de turno no han quedado satisfechos porque esperaban algo más. Y ese 'algo más' a lo que dicen no es otra cosa que don **Felipe** hubiera levantado un dedo acusador al tiempo que su voz contra su padre, el rey emérito. El no decir el nombre de su padre con apellidos incluidos le ha supuesto al Rey una lluvia de críticas por quienes esperaban que el hijo hiciera sangre con la figura del padre.

A mi entender Felipe de Borbón ha venido dejando meridianamente claro, en todas sus intervenciones públicas, que la Monarquía debe ser una institución útil y, por tanto, el comportamiento de sus miembros debe de ser ejemplar. Pero hay quienes no lo consideran suficiente y reclaman el espectáculo, el escarnio del hijo contra el padre.

Confieso que yo prefiero no asistir a un espectáculo así. Entre otras cosas porque de don **Juan Carlos** ya se ha dicho casi todo

lo que se podía decir y no solo eso, además ha sido castigado a abandonar su país. Ciertamente el suyo es un exilio dorado, pero exilió al fin y al cabo y lo peor, sobre todo, ha debido de ser para él pasar de recibir halagos sin fin a ser insultado y puesta en cuestión toda su biografía como monarca incluidos sus aciertos, que fueron unos cuantos. Digo esto sin negar lo evidente, que si bien don **Juan Carlos** fue un motor imprescindible de la Transición y contribuyó decisivamente a la modernidad de España, durante los últimos años en su comportamiento personal actuó como los monarcas del pasado, haciendo de su capa un sayo y colocando sus apetencias caprichosas incluso por encima de su deber de responsabilidad para con la Corona.

Pero vuelvo a **Felipe de Borbón** que, en mi opinión, está teniendo un comportamiento ejemplar en una situación harto difícil, porque los enemigos de la Transición que son muchos y algunos se han sentado y se sientan en el Consejo de Ministros, han elegido la Monarquía como el primer escollo a batir en el camino de dar por superada la Constitución.

Quienes abogan por un cambio de régimen intentan que los errores del emérito, sirvan para empezar a desmontar todo lo que se logró en la Transición y por tanto el entramado constitucional.

En mi opinión, habría sido un espectáculo chirriante que el Rey hubiera hablado mal de su padre. Don **Felipe** dijo lo que tenía que decir sin necesidad de caer en la bajeza de humillar públicamente a su padre.



Inés Arrimadas, presidenta de Ciudadanos.

Felipe VI y Caronte Sánchez en la laguna Estigia

Si el Rey lo hubiera tenido a sus espaldas durante su discurso de Navidad el fondo del mensaje y el escenario se habrían encontrado en perfecta armonía

Raúl Heras

Hoy está en el museo de El Prado y pasa desapercibido para la mayoría de los visitantes de la pinacoteca. Es pequeño, apenas un metro de ancho por sesenta centímetros de alto. Dominan en él los verdes y azules y en el centro, un barca con dos personas. Lo busqué con paciencia de sala en sala para intentar descubrir la razón por la que el soberano que reinó en cinco Continentes lo compró en Amsterdam para colgarlo en su dormitorio de verano.

Lo pintó Joachim Patinir hace

500 años, cuando los Países Bajos eran una parte del Imperio español, y Felipe II, en uno de sus primeros viajes como Príncipe de Asturias, lo incorporó a su Colección privada, en la que estuvo hasta su muerte en El Escorial en 1598.

Se salvó del incendio que destruyó el Alcazar real en 1734, ya con la Casa Borbón en el trono, y terminó en el Prado junto al resto de los pintores flamencos. Indagar en la imparable decadencia de los Austrias, origen de mi interés por el Rey que



El nuevo ministro de Universidades Joan Subirats, jurando su cargo ante el Rey.

reinó brevemente en Inglaterra e Irlanda, me llevó al origen mismo de la diferencia política de derecha e izquierda en la que nos movemos desde hace siglos.

Patinir le puso nombre a su obra, “El paso de la laguna Estigia”, y si **Felipe VI** lo hubiera tenido a sus espaldas durante su octavo discurso de Navidad -en lugar de los de la argentina **Sarah Grillo** y el catalán **Rafols Casamada**, sacados de la Colección del Patrimonio

Nacional y que eran como un puñetazo a los ojos del espectador, por lo fuera de lugar como aparecían- el fondo del mensaje y el escenario se habrían encontrado en perfecta armonía. No fue así y el Rey perdió una buena ocasión para ir más allá de los tópicos de los últimos años, adornados en los pésimos cambios de planos por una segunda referencia a la pandemia y a la importancia salvadora que tiene para España la pertenencia a la Unión Europea.

No tuve más remedio que traer a mi memoria el cuadro que con tanto cariño guardó **Felipe II** al ver y escuchar en esos trece minutos el relato que haría hoy el viajero que acompañaba al barquero Caronte en su travesía por la laguna Estigia, sin saber en qué lado de la misma terminaría por atracar la inestable y aparentemente débil embarcación, condenada a repetir el trayecto por toda la eternidad.

España conducida por **Caronte Sánchez** sin decidir el punto final en el que desembarcará su viajero, que aparece desconcertado y tal vez acorralado por el miedo que le infunde ese viaje. Si opta por su derecha y hace caso al ángel sin sexo definido que le llama desde la orilla -da igual que se llame **Ursula** o **Christine**- terminará en el Parnaso de la democrática Europa siempre, claro está que escoja en el timón la puerta pequeña y dura de los sacrificios; si escoge la orilla izquierda se topará de bruces con el Averno y con ese Cerbero de tres cabezas que están representados por el FMI, el BCE y la Comisión.

Barquero y pasajero se encuentran en mitad de la laguna sin saber muy bien hacia dónde dirigirse. Caronte maneja con fuerza el timón que parece escorrarse hacia su izquierda como si buscara la protección de la torre de piedra que se alza en esa orilla, y si miramos con atención se percibe el miedo que aparece en el rostro de su acompañante. A los dos les atrapó el pincel de Patinir y los dos ocuparon durante cincuenta años los sueños y pesadillas del Emperador.

El agua que amamanta la laguna para evitar que se seque tiene



El rey Felipe VI en su discurso de Navidad.

su mejor traslación temporal a este 2021 en ese río Leteo que son los 140.000 millones que nos adjudicó Europa y que ya sabemos que llegarán con cuentagotas siempre y cuando Caronte no equivoque el rumbo.

Sin esfuerzo podemos dejar a un lado las menciones al paro, a la tecnología, a la igualdad entre hombres y mujeres, al medio ambiente, al cambio climático, al respeto a las instituciones, al cumplimiento de las leyes, a la solidaridad... todas ellas se dan por descontado en una sociedad democrática y europea en el inicio del siglo XXI.

Volví a mirar el cuadro en el ordenador en la mañana de Navidad y me afirmé en la idea de que era el que tenía que haber estado a la espalda de **Felipe II**, sobre todo cuando colocó a la Constitución como la viga maestra sobre la que se ha construido la España de hoy, y que nos ha permitido transitar por

estos cuarenta años superando tanto los momentos más duros como celebrando la generosidad y el valor demostrado por los ciudadanos. Es la barca que aparece pequeña y débil pero que ha demostrado su fortaleza incluso cuando han aparecido grietas y ha entrado el agua.

Hace 43 años la Constitución ayudó a la Monarquía a sobrevivir como heredera del franquismo, tras haber esa misma Monarquía ayudado a poner los imprescindibles tableros de madera que hubo que buscar tanto en la memoria de la II República como en la memoria de los años de la Dictadura y la convulsa historia de la Casa Borbón.

Hoy nos encontramos en la misma laguna Estigia que cruzaron los vencedores y los derrotados de la Guerra Civil haciendo que la barca encontrar a tierra firme entre las dos orillas.

El agua que amamanta la laguna para evitar que se seque tiene su mejor traslación temporal a este 2021 en ese río Leteo que son los 140.000 millones que nos adjudicó Europa y que ya sabemos que llegarán con cuentagotas siempre y cuando Caronte no equivoque el rumbo



El nuevo presidente alemán, Olaf Scholz, con los dirigentes verdes y liberales con los que ha formado gobierno.

El legado de los líderes

Los alemanes que son capaces de construir un gobierno de coalición de tres partidos y formar un ejecutivo paritario de solo catorce ministerios

Diego Armario

Dicen que las comparaciones son odiosas... especialmente para el que sale peor parado en esa evaluación, y yo estos días vuelvo a sentir una cierta envidia de los políticos alemanes que son capaces ponerse de acuerdo después de las elecciones, para construir un nuevo y distinto gobierno de coalición de tres formaciones políticas en la que no están los conservadores de **Ángela Merkel**, y formar un ejecutivo paritario de catorce ministerios.

En España, en cambio, jugamos a otra cosa, entre otras razones porque los catetos ocultan sus complejos con la ostentación, y por eso tenemos veinticuatro ministros, tres vicepresidentes, y mil doscientos

asesores en el gobierno de **Pedro Sánchez**.

Siguiendo con esa comparación entre un país riguroso y el nuestro, unos políticos con nivel y otros que han sido seleccionados entre profesionales normales e indigentes en paro sin experiencia laboral previa, una ex presidenta que ha gobernado Alemania 16 años y ha sido despedida con el aplauso unánime de la oposición, o un Presidente en España que es abucheado allá donde va, salvo en los espacios cerrados donde tiene asegurada su clá, no tengo más remedio que rendirme ante la evidencia de una sociedad seria frente a una en descomstrucción, como la nuestra.

Se me ocurren varios ejemplos



Alberto Garzón, ministro de Consumo en un gobierno de coalición de 22 miembros.

de cómo funciona aquí el grupo ministerial, y la primera conclusión que saco es que somos muy cutres porque, salvando las distancias, algunos de nuestros ministros e incluso su jefe, actúan unas veces como nuevos ricos y otras como quincalleros, y eso hace que resulte difícil ser optimista porque – salvo algunas excepciones- tenemos en el gobierno de España a lo peor de cada casa.

Por ejemplo, **Alberto Garzón** ha encontrado una causa a la altura de sus capacidades porque lo suyo son los juguetes, empezando por su propio ministerio de Consumo en el que se entretiene sin llegar a agotarse, y cada dos meses presenta una ocurrencia sobre lo que debemos comer o comprar.

Esta vez nos ha indicado lo que tenemos que regalar y a quién, el día de Reyes, y con ese fin ha puesto en marcha una campaña publicitaria titulada “huelga de juguetes”, en la que se ha gastado 80.000 euros, para

sensibilizar sobre el impacto negativo de la publicidad sexista en ese sector porque, si una niña ha pedido un balón de fútbol y un niño una caja de costura, por fin podrán disfrutar con esos elementos que hasta ahora estaban prohibidos por el machismo comercial imperante en España.

El ministro podría haber dedicado esa cantidad a comprar juguetes y hacérselos llegar a niños de familias sin recursos, pero esa idea no cabía en su cabeza.

También existen juguetes a disposición del gobierno como son el Falcón y el Súper Puma de la Fuerza Aérea Española que **Pedro Sánchez** ha utilizado durante el último mes en cincuenta y dos ocasiones, según fuentes de Voz Populi, aunque alguna de esas veces lo ha hecho para compromisos privados.

A nadie extrañan esos abusos e irregularidades que comete con la frecuencia que le viene en gana, porque actúa sin atender ninguna crítica porque le basta

con el apoyo de sus acreedores que le permiten que haga lo que le dé la gana con tal de que a ellos les consienta hacerlo también en sus territorios o corralitos.

No recuerdo a ningún Presidente de gobierno que lo haya tenido tan fácil como **Sánchez** para contar con el apoyo de sus propias víctimas, y es así porque el político cuya palabra cotiza al valor más bajo del mercado entre personas respetables, ha conseguido resucitar el odio en España para sustituir a la concordia de los últimos cuarenta años entre españoles. Sánchez ha descubierto que nuestra sociedad se divide entre mansos y cabreados o gente que protesta y gente que aplaude, y a todos les regala propaganda porque, para él es más fácil jugar con los españoles que gobernar para ellos.

Alemania en cambio, que pasó por situaciones mucho más dramáticas, ha sido capaz de sobrevivir y ser un ejemplo en Europa



El presidente Pedro Sánchez saluda a los militares españoles en misiones extranjeras.

Olor a canela

El virus ha trastocado nuestras vidas, ha achicado nuestras mesas y témenos hacer planes porque el futuro no tiene -nunca lo ha tenido- la menor certeza

Charo Zarzalejos

Algo mágico tiene la Navidad. No hay otra festividad que sea capaz de introducirnos en un laberinto de sentimientos como lo hace el nacimiento de Jesús que es por ello una festividad. De este laberinto creo que se salvan muy pocos. Atrapa con independencia de creencias y es ahí en donde radica esa magia.

Confieso que de ese laberinto he intentado escaparme, por aquello de no meterme en el bucle de la nostalgia de los tiempos que fueron. Este año, sin embargo, me entrego por completo al laberinto y el olor a canela, que inundaba la casa

de mis padres, se me ha pegado a la nariz y no quiero rehuirlo. Al contrario. El tiempo que fue oliendo a canela es el tiempo de mi infancia, de mi feliz infancia, de ese tiempo en el que el tiempo no existía porque ignorábamos que pasa, que se nos escapa entre los dedos. Fue ese tiempo en el que mis hermanos y yo fuimos felices en una casa pequeña en la que el cuarto de juegos se convertía en un abrir y cerrar de ojos en el dormitorio de tres de nosotros.

Fue ese tiempo en el que ni se nos pasaba por la cabeza que nuestros padres no pudieran estar. Eran jóvenes y vigoro-



El Belén de la Puerta del Sol en Madrid.

sos. No existía el sentimiento de ausencia, solo el olor a canela, las luces del árbol y el belen que nuestro padre construyó y que ha pasado a la siguiente generación. No sabíamos por aquel entonces, que nuestros padres se irían dejando un vacío imposible de llenar. No sabíamos, no sabía, que nos enamoráramos y mucho menos que el amor de nuestra vida, de mi vida, algún día se iría. No sabíamos que a un hijo se le quiere más que a uno mismo y ni nos planteábamos expectativas. Fue ese tiempo en el que el tiempo no existía.

El tiempo es traicionero pero su paso tiene sus ventajas. Con el tiempo descubres la importancia de los buenos amigos, del calor que da el saberse parte de una familia unida. Si el tiempo no transcurriera no habríamos conocido momentos de felicidad indescriptible, ni las caras

de nuestros hijos, ni sabríamos que de las dificultades, de los dolores, también se sale y que la vida, pese a todo, continúa con más fuerza que cualquier ausencia.

Siendo esto así, el olor a canela de mi infancia me ayuda a salir de este otro bucle en el que estamos inmensos. El virus ha trastocado nuestras vidas, ha achicado nuestras mesas y témenos hacer planes porque el futuro no tiene -nunca lo ha tenido- la menor certeza. En la infancia, con o sin olor a canela nada de esto nos agobiaba, no habíamos descubierto nuestra vulnerabilidad, ni habíamos descubierto que la distancia entre la vida y la muerte es apenas un leve suspiro.

Que nadie vea en estas líneas la más mínima sensación de tristeza. Todo lo contrario. El olor a canela es un canto a las cosas sencillas, al candor de la

infancia, a la sencillez de una simple especia, a la ilusión por un pequeño regalo, al calor de la familia. Un canto a todas esas cosas que no cuestan dinero y a las que en Navidad todos quisiéramos volver.

El tiempo que pasa no vuelve, pero el que tenemos hay que beberlo con entusiasmo, con alegría y con esperanza, sin olvidar ni por un segundo a aquellos que nunca olieron a canela, a los que sufren, a los que pasan frío, a los enfermos y a los niños que en España y fuera de España sufren la adversidad y el abandono, esos niños que nunca supieron lo que es la canela.

Brindemos por su recuerdo, por los que no están, por los que están por llegar. Brindemos por la esperanza que tiempo habrá de seguir debatiendo sobre las mascarillas. !!!!Feliz Navidad!!!!



El gobierno ha decretado de nuevo el uso de mascarillas en cualquier lugar y momento.

El mutante invisible que ataca de nuevo en Navidad

Los virus corralan a los gobiernos, que no aciertan a combatirlos con eficacia y se limitan a colocar barreras en nuestras narices

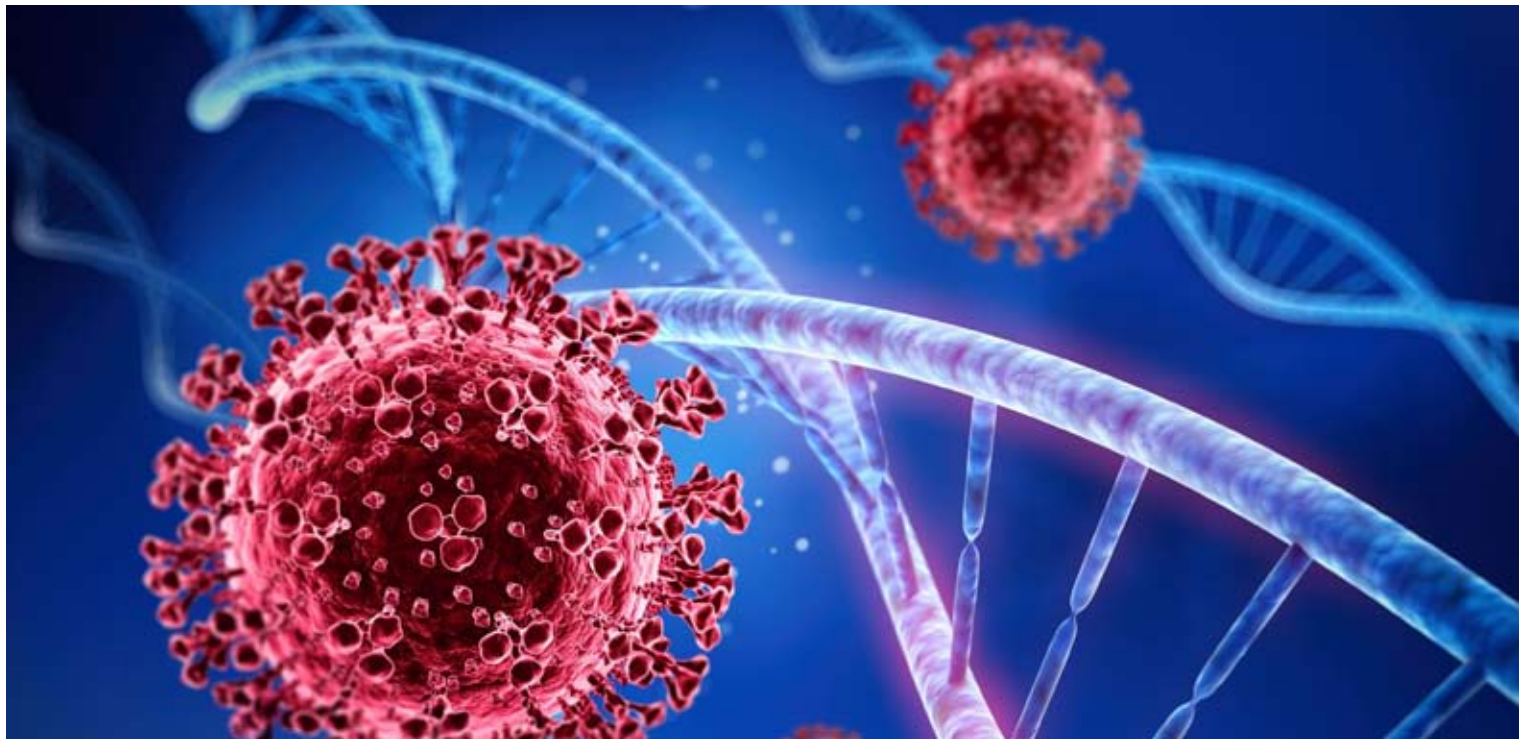
Tur Torres

Imponer por decreto la mascarilla en el exterior, haya o haya gente a tu alrededor, es la última ocurrencia del Gobierno para combatir la enésima mutación del llamado Covid 19, del que aún no sabemos de dónde salió, ni cómo llegó a los humanos. No se comportamiento como ningún otro coronavirus y recorre el alfabeto griego para que le vayan poniendo apellidos.

Los miles de mutantes invisibles que cruzan el globo de norte a sur y de este a oeste acorralan a los gobiernos, que no aciertan a combatirlos con eficacia y se limitan a colocar barreras en nuestras narices, en nuestros hogares, con más

error es que aciertos y con razonamientos que no se basan en argumentos creíbles y se dirigen a la parte de nuestros cerebros que alberga el almacén de los miedos ancestrales a lo desconocido.

Voy a poner en marcha un pequeño intento basado en las matemáticas para ver la capacidad de combate que tiene este enemigo que lleva dos años atacando sin parar. No los vemos pero cien millones de coronavirus son los responsables de que cada uno de nosotros se infecte de Covid 19 con cualquiera de sus mutaciones. Es constante. Se renueva. Actúa como un gigantesco hormiguero en el



Una de las imágenes del Covid, que sigue mutando y siendo la pesadilla de la humanidad.

que lo que cuenta para mantenerse vivo es el número.

Esa armada casi invencible y que se embosca con gran facilidad recluta a sus componentes uno a uno, seleccionando a los que considera más fuertes y capaces para infringir más daño a las víctimas.

Cada uno de esos soldados mide una media de cien nanómetros o lo que es lo mismo, el resultado de dividir un metro mil millones de veces y multiplicarlo por cien. Los más pequeños miden la mitad y los más grandes el triple que los pequeños.

Sería como colocar a una persona que mida 70 centímetros al lado de otra que llegue a los dos metros diez.

Para que sean muy efectivos en sus ataques al organismo humano esos invisibles asesinos se agrupan por milímetros, lo que vendrían a ser las compañías de una unidad militar dentro de una división y un cuerpo de ejército.

Para intentar verlo gráficamente:

dividimos un metro cuadrado en mil porciones y colocamos en cada una de ellas una media de cien mil unidades listas para el combate. Si lo intentáramos hacer en una superficie terrestre tendríamos que colocar en el césped de un campo de fútbol a quinientos mil millones de personas, entre las más bajitas y las más altas.

Tendrían que formar una torre, bien apretadas en cada piso, que llegaría a la Luna y un poco más allá.

Tendremos que en ese metro habrá en total mil veces cien mil, o lo que es lo mismo cien millones de coronavirus listos para extenderse por el entorno en el que habitan y crecen con extraordinaria rapidez.

Vistas las dimensiones del enemigo la única forma posible de combatirlo es debilitarlo para que se le “doblen” las piernas, aislarlo lo más posible en grupos más pequeños y, si con eso no basta, colocar enfrente de su ataque una batería de potente artillería que destruya

sus defensas lo antes posible. Las llamamos vacunas.

Bill Gates, uno de los profetas de la nueva era en la que vivimos, acaba de lanzar una de sus profecías: en 2022 se acabará el virus-Covid-delta-omicrón... Tal vez se deba, pienso yo, a que dentro de unos muy pocos meses se lanzará al mercado por parte de los laboratorios Pfizer la píldora que hará innecesaria la vacuna, esa que iba a servir para siempre, luego para un año, luego para seis meses y que de seguir así tendremos que ponernos cada cuatro.

Dejando los muertos físicos y los “muertos” sociales a un lado, un negocio que ha multiplicado por tres los beneficios anuales de los fabricantes. Menos mal que la gripe, esa que causaba en España de forma regular tal y como Indian las estadísticas oficiales del INE entre 20.000 y 30.000 muertos al año, ha desaparecido. Lo más seguro es que volverá a aparecer en cuanto se desvanezca la amenaza de su primo hermano.



Ángel Vicente Torres, presidente de Canarias.

Una asociación denuncia a los presidentes autonómicos por el abuso de los PCR

Si hay algún socialista que adornar su trayectoria política gracias al indecente PP es Patxi López, Con sus indecentes votos fue lehendakari y Presidente del Congreso

Pedro Villarroel

La Asociación Eleuteria, creada en Santa Cruz de Tenerife al comienzo de la pandemia, para luchar contra las medidas restrictivas impuestos por el gobierno central y las respectivas Comunidades Autónomas, ha iniciado un proceso de presentación de querellas “por delitos derivados del uso fraudulento de los test PCR como único medio diagnóstico de la Covid-19”.

Las querellas criminales se configuran contra los presidentes y consejeros de sanidad de las distintas comunidades autó-

nomas, por delitos de falsificación de certificados, utilización de los mismos a sabiendas de su falsedad, prevaricación, coacciones y delito contra la integridad moral, derivados del uso de los test PCR como único medio para el diagnóstico de la Covid-19.

El 16 de diciembre, fue presentada en los juzgados la primera querella, contra el presidente de Canarias, **Ángel Víctor Torres** y el director general de Sanidad, **Jesús Domínguez Trujillo**. En los próximos días los letrados de esta Asociación indepen-

diente afirman que presentarán querellas contra los presidentes y consejeros de las restantes comunidades.

Los responsables de Eleuteria —el nombre griego asociado a Libertad— explican que “desde el pasado 11 de marzo de 2020, fecha en la que fue declarada la pandemia por la OMS, una parte de la sociedad civil ha contemplado como están sucediendo una serie de medidas que han supuesto una limitación y restricción de derechos fundamentales”.

Tras el levantamiento del estado de alarma, el Gobierno Central, por Real Decreto 8/2021, de 4 de Mayo, se estableció la posibilidad de que las comunidades autónomas adoptaran medidas excepcionales con motivo de la pandemia, con fundamento en la Ley Orgánica 3/1986, de 14 de Abril, de Medidas Especiales en materia de Salud Pública.

Eleuteria considera que las medidas limitantes de derechos fundamentales que han sido dictadas desde las distintas administraciones autonómicas se han justificado únicamente en base a los datos de Incidencia Acumulada que marca la situación epidemiológica existente en cada momento y que se desprenden, exclusivamente, de los resultados de los test PCR realizados, que según la asociación, no son fiables.

El test PCR es una prueba suficiente para diagnosticar la enfermedad —según Eleuteria que dice contar en sus filas con biólogos— sin que se hayan realizado ninguna otra prueba complementaria que sí pudiera confirmar inequívocamente el diagnóstico, como es un cultivo viral.



La ministra de Sanidad, Carolina Darias.

Además, siempre según Eleuteria, “estas pruebas de diagnóstico se están practicando por encima de 35 ciclos, cuando es un hecho científicamente reconocido que a partir de ese número, los falsos positivos se acercan al 100%, tal y como reconoce el propio Ministerio de Sanidad de España, la OMS y abundantes publicaciones científicas”.

A estos hechos se suma que en determinados momentos se aprecia un claro incremento en la realización de este tipo de pruebas de diagnóstico y, en consecuencia, un incremento proporcional en el número de positivos, originando nuevas olas de contagios que posibilitan la adopción de medidas

y decisiones tremendamente gravosas para los derechos y libertades ciudadanas, algo que, a juicio de la Asociación se hace de forma deliberada.

Además, expertos de esta misma entidad afirman que los PCR se utilizan con mala fe para obtener datos que justifiquen las restricciones cometéndose así delitos como el de prevaricación, al haberse dictado multitud de resoluciones limitativa de derechos en base a esa prueba. Además se está sometiendo a la población a la coacción para forzar una limitación de derechos y forzar la vacunación y delitos contra la integridad física y posibles abusos de poder.

Un año, de media, se tarda en encontrar empleo en España

Marta G. Galán

Cada vez es más difícil, y se tarda más tiempo, en encontrar trabajo en España y la situación, a pesar de la reactivación de la economía, ha empeorado en relación a años anteriores. De media, un español tarda casi un año en encontrar trabajo, más si se trata de uno indefinido y peor si uno tiene más de 55 años, según Asempleo.

El tiempo en desempleo es un indicador que permite medir el dinamismo actual del mercado laboral y la facilidad para encontrar trabajo.

Durante el tercer trimestre de 2021 (3T21), 3.416.700 personas estuvieron desempleadas en España. De las que encontraron empleo durante el trimestre, llevaban paradas, en promedio, 11,6 meses, es decir, casi un año.

Si bien el tiempo en desempleo llevaba una reciente tendencia decreciente, esta ha aumentado en el último

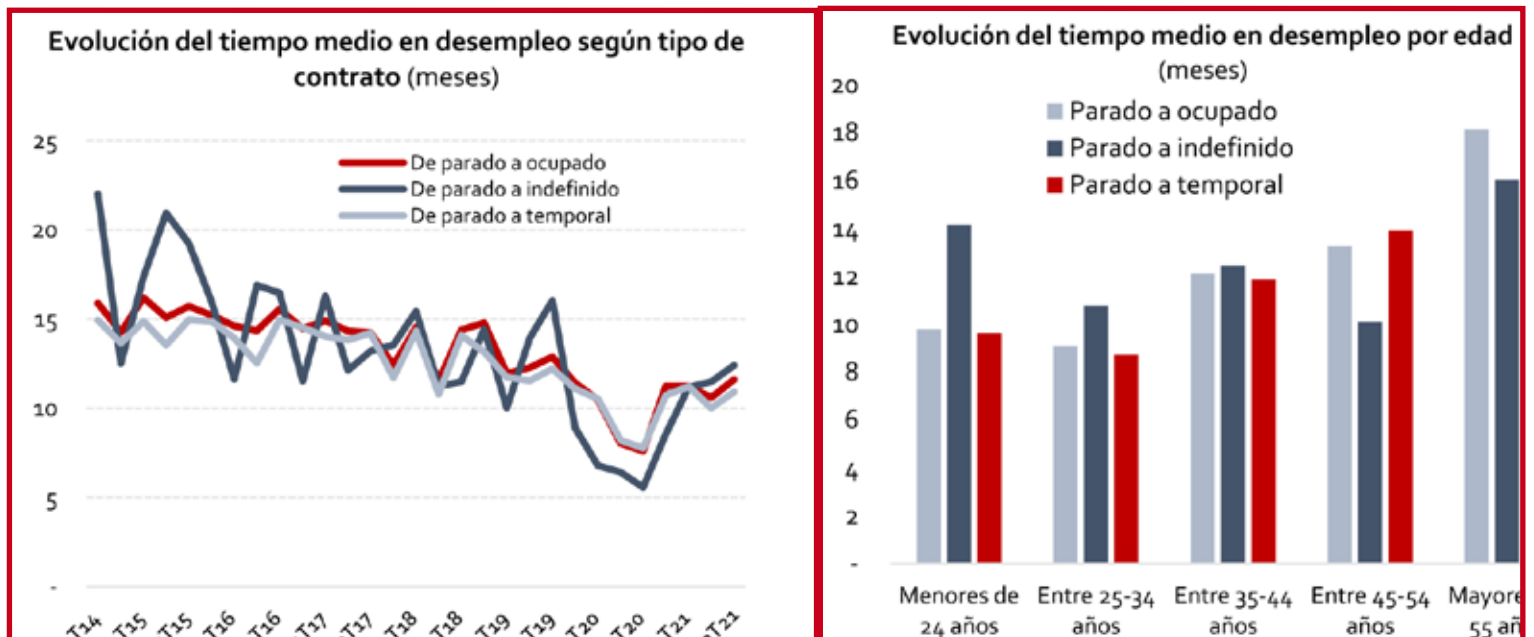
trimestre. El incremento ha sido más intenso entre aquellas personas que han encontrado un contrato indefinido (12,4 meses de media) que uno temporal (10,9 meses).

Los jóvenes suelen permanecer menos tiempo en desempleo o en búsqueda activa de empleo que los mayores: en promedio, durante el 3T21, los menores de 25 años llevaban en paro 9,8 meses, frente a los 18,1 meses de los mayores de 55 años.

No obstante, en todas las franjas de edad, el tiempo en desempleo ha aumentado con respecto al 3T20.

Las mujeres suelen permanecer más tiempo que los hombres en desempleo o en búsqueda activa de empleo: en el 3T21, las mujeres permanecieron de media casi 3 meses más que los hombres (13,1 meses frente a 10,4 meses, respectivamente).

En todas las franjas de edad, el tiempo en desempleo ha aumentado con respecto al 3T20, pero lo tienen peor los mayores de 55 años y las mujeres



Ucrania como colchón

Javier Fernández Arribas

La tensión entre el presidente de los Estados Unidos, **Joe Biden**, y el de Rusia, **Vladimir Putin**, ha llegado a unos niveles más que preocupantes por las consecuencias que podría acarrear un enfrentamiento militar indirecto con Ucrania como sufrido escenario.

Las amenazas de **Biden** han sido contundentes al advertir a **Putin** con graves sanciones económicas si las tropas rusas traspasan la frontera con Ucrania donde el Kremlin ha desplegado unos 170.000 efectivos. Aunque Biden quisiera desde el principio limitar el alcance del enfrentamiento a sanciones económicas y diplomáticas, no ha tenido más remedio que anunciar el despliegue de tropas norteamericanas como ayuda para la defensa de la frontera de Ucrania con Rusia.

Washington utiliza todos los elementos de disuasión para que **Putin** cumpla con lo que está diciendo de no tener intenciones ofensivas contra Ucrania, pero, deja muy claro que el ingreso de Ucrania en la OTAN es inaceptable para Moscú porque significaría la instalación de bases militares y sistemas de armas que amenazarían a la seguridad de la Federación rusa.

Hay cierta división en algunos expertos que consideran inaceptables las maniobras con tropas rusas en la frontera con Ucrania y exigen a Putin que acabe con ese despliegue para rebajar la tensión.

Otros analizan también como inaceptable la actitud agresiva de **Putin**, pero también recuerdan

que Ucrania, tras la caída del Muro de Berlín y de la Unión Soviética, era considerado por todos como el colchón imprescindible para garantizar la seguridad de Rusia frente a una OTAN que había reclutado a todos los países del Pacto de Varsovia.

Sin embargo, en 2014, la revuelta conocida por la plaza de Maidán en Kiev rompió el equilibrio cuando el presidente **Viktor Yanukovich** rechazó un acuerdo de asociación de Ucrania con la UE y, tras sangrientos episodios de violencia, se negoció una solución entre el Gobierno y la oposición con la presencia y firma de los ministros de Asuntos Exteriores de Francia, Alemania y Reino Unido, pero *Maidán* lo rechazó y el presidente fue expulsado del poder y se refugió en Rusia.

La respuesta de Putin fue anexionarse la península de Crimea y fomentar la guerra del Dombás en regiones ucranianas consideradas prorrusas. Desde entonces se han alcanzado acuerdos de paz como el de Minsk, pero el conflicto de perfil bajo se ha mantenido.

Ucrania es la justificación de un enfrentamiento que se produce por la decidida intención de Putin de recuperar su papel de superpotencia mundial. Siria y Oriente Próximo, Libia y el norte de África, son algunos de los escenarios donde Putin ha ocupado posiciones, pero su posición interna es débil por la mala gestión contra la COVID, la crisis económica, la represión de opositores como **Navalny** y porque crece la contestación interna en varias estructuras del poder ruso.

Putin ha dejado claro que no aceptará la inclusión del país en la OTAN



Vladimir Putin.

Mayores países receptores y emisores de migrantes internacionales en 2020 (en millones)



Datos de mediados de 2020.

Fuente: Naciones Unidas

statista

USA es el país que más inmigrantes recibe y la India el que más produce

Mónica Mena Roa / Statista

Muchos son los factores que determinan los movimientos de población, que pueden ser voluntarios o forzosos, siendo estos últimos “resultado de desastres, crisis económicas y situaciones de pobreza extrema o conflicto, cuya magnitud y frecuencia no dejan de aumentar”, según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Esta organización asociada a las Naciones Unidas calcula que, a mediados de 2020, había cerca de 280,6 millones de migrantes inter-

nacionales a nivel global, cifra que crece año tras año y que representa el 3,6% de la población mundial. En 2010 era de 221 millones y en el año 2000, de 173,2 millones.

Estados Unidos ha sido el principal país de destino de los migrantes internacionales desde 1970. El número de personas nacidas en el extranjero que residen en el país ascendía a casi los 51 millones en 2020. A una distancia considerable se encuentra Alemania, que es el segundo país del mundo que más migrantes acogía el pasado año, con 15,8 millones de personas,

seguido de Arabia Saudí (13,5 millones), Rusia (11,6 millones) y Reino Unido (9,4 millones).

En cuanto al lugar de nacimiento de los migrantes internacionales, casi 18 millones de personas proceden de la India, siendo el país del mundo con más emigrantes el pasado año. México ocupaba el segundo lugar entre los países que más personas abandonan, con 11,2 millones, seguido por los 10,8 millones de rusos que viven en el extranjero, junto a 10,5 millones de chinos y 8,5 millones de sirios.