

Grande Marlaska **José Félix Tezanos** **Emmanuel Macron** **La Champions**
Dimisión **Sánchez siempre gana** **Caza al Daesh en el Sahel** **Las estrellas no brillan**
Fernando Jáuregui **María Planells** **Margarita Arredondas** **Marta G. Galán**



Montero quiere que los funcionarios vuelvan

El teletrabajo ha venido para quedarse

SU CASA

ES COMO USTED Y AHORA
SU HIPOTECA TAMBIÉN



En Ibercaja somos especialistas en financiación de vivienda, ofreciéndole la hipoteca que mejor se adapta a sus necesidades y ayudándole en el proceso de compra.



Isabel Dáz Ayuso recibiendo la Llama de la Libertad, que le ha otorgado el Instituto italiano Bruno Leon, en Milán.

Ayuso y el fuego amigo de Casado

Se repite, aunque en otras circunstancias y con otros personajes, la disputa que mantuvieron Esperanza Aguirre, con el entonces líder nacional, Mariano Rajoy

Rafael Gómez Parra

Isabel Natividad Díaz Ayuso, a punto de cumplir 43 años, no quiere perder el empujón electoral que consiguió en las elecciones madrileñas del 4 de mayo, donde estuvo a punto de conseguir la mayoría absoluta a pesar de enfrentarse a toda una oposición que puso toda la carne en el asador con **Pedro Sánchez** y **Pablo Iglesias** al frente.

Ahora, al igual que le ocurrió a **Esperanza Aguirre**, para dar el siguiente paso y convertirse en líder total del PP, tiene que enfrentarse a un adversario mucho más difícil y complica-

do, a su amigo **Pablo Casado**, dos años y medio más joven que ella, y al que debe el favor de haberla colocado al frente de la candidatura de la Comunidad de Madrid cuando nadie la conocía.

Aguirre lo intentó en el Congreso Nacional de Valencia, en junio de 2008, frente a maricomplejines Rajoy –como le denominaban los aguirristas– tras perder éste sus segundas elecciones, en marzo, donde volvió a ser superado por el socialista **José Luis Rodríguez Zapatero**.

La ocasión era única, pero



Pío García escudero sigue siendo el presidente de facto del PP madrileño.

Aguirre no acabó de dar el paso de presentar su candidatura tras comprobar las nulas posibilidades que tenía de ganar ante una dirección del PP que había cerrado filas con todos los barones regionales para apoyar a Rajoy. Con todo fue el Congreso en donde el líder ganó con más papeletas en blanco.

El super consejero de Ayuso,

Miguel Angel Rodríguez, lo tiene todo previsto para alzar a la lideresa madrileña a la arena de la política nacional, pero lo primero era convertirla en presidenta del PP madrileño

El Congreso del PP de Madrid debería celebrarse, según los estatutos, en 2021, cuatro años después del que convocó, también en medio de peleas intes-

tinias, **Cristina Cifuentes** en marzo de 2017, donde tuvo que enfrentarse a **Luis de Asúa** el partidario de Esperanza Aguirre e **Ignacio González**, defenestrados por Rajoy en medio de las acusaciones de corrupción contra la antigua cúpula del PP madrileño.

La dimisión de Cifuentes, en mayo de 2018, fue aprovechada por Mariano Rajoy para colocar directamente **Pío García-Escudero** y **Juan Carlos Vera**, como dirigentes del PP madrileño. Luego Casado colocó a **Ana Camins** como secretaria general con la intención de ir preparando el nuevo Congreso.

Desde Génova, sin embargo, ya han decidido que el 17 Congreso del PP de Madrid no se celebrará hasta el primer semestre de 2022, un año antes de las elecciones municipales y autonómicas previstas para mayo de 2023, que además coincidirán prácticamente con los comicios generales.

Además, desde Génova, se ha jugado a la confusión intentando presentar al alcalde de Madrid **José Luis Martínez Almeida** como un posible candidato a presidir el PP madrileño, mientras se dan largas a Ayuso, que ha decidido no callarse y que sigue con su política de enfrentarse directamente con Pedro Sánchez, soslayando a Casado.

Sus últimas iniciativas y declaraciones, pidiendo la dimisión del ministro de Interior, **Fernando Grande-Marlaska**, acusando a la izquierda de exagerar las violencias machista y homófona que solo “está en la cabeza de la izquierda” o exigiendo que se agraven las penas contra los que simulen agresiones falsas, van en el mismo sentido: convertirse en



El presidente gallego Alberto Núñez Feijóo no se va a definir.

líder nacional del PP. Mientras tanto aprovecha un premio en Italia o se reúne con comisarios europeos para darse a conocer internacionalmente. Todo ello junto a baños de masas en Universidades privadas donde el alumnado es predominantemente de derechas para demostrar su popularidad y decir que “somos así, tenemos un ganador pero no lo usamos”, sin dar su nombre directamente.

Es cierto que Pablo Casado no acaba de tirar en las encuestas –la última del CIS le da como perdedor- y que no cuenta como Rajoy en 2008 con el apoyo de poderosos barones. De hecho el PP solo gobierna en Andalucía, Castilla y León, y Galicia, con líderes muy distintos. Tanto el andaluz, **Juanma Moreno**, como el castellanoleonés **Alfonso Fernández Mañueco**, no son -ni a nivel político ni a nivel personal- ni el valenciano **Francisco Camps**, ni el anda-

luz **Javier Arenas**, ni el castellano **Juan Vicente Herrera**, que fueron los que apoyaron a Rajoy.

Alberto Núñez Feijóo es gallego y como tal ejerce y ya ha dicho que las declaraciones de Ayuso y Casado “son perfectamente compatibles y perfectamente entendibles”, además de que la lideresa madrileña ya le dijo que durante la Convención del PP del 27 de septiembre, ella se encontraría de viaje en Estados Unidos.

Como les ocurrió a Esperanza Aguirre y a Cristina Cifuentes, los peores ataques a Ayuso, si no se rinde y acepta que no hay más líder que Casado, le llegarán desde dentro del partido y si no es contra ella directamente irán a por su mentor, Miguel Angel Rodríguez, ya que eliminado el vallisoletano, todos piensan que Ayuso perdería gran parte de su fuerza.

Es cierto que Pablo Casado no acaba de tirar en las encuestas –la última del CIS le da como perdedor- y que no cuenta como Rajoy en 2008 con el apoyo de poderosos barones, lo que le da una cierta ventaja a Ayuso



Pablo Casado recibe el visto bueno de José María Aznar.

Pablo Casado “renueva” el PP con Aznar para frenar a Ayuso

Si fracasa Casado tendrá que poner sus esperanzas en la presidenta madrileña, siempre que ésta mantenga el poder y la visibilidad internacional logrados

Raúl Heras

Ya tenemos de regreso a la arena política al más genuino representante de la evolución de la derecha española: **José María Aznar López**, quien tras “coquetear” con Santiago Abascal y **Albert Rivera** ha aceptado que la mejor opción del PP para volver al poder en las próximas elecciones generales es **Pablo Casado**. La presidenta madrileña tendrá que esperar.

Aznar supo llegar al poder por la mínima, supo administrarlo para conseguir una mayoría

absoluta, y supo dejarlo para que en este país hubiera de hecho y casi de derecho una alternancia en el la administración del estado.

Dejó de heredero a **Mariano Rajoy** y terminó enfrentado a él. Perdido en el aluvión del 15M y la crisis de la derecha esperó hasta que la llegada de Pedro Sánchez y la situación de España le han hecho aceptar la oferta del actual presidente de su partido, el hombre al que tuvo a sus órdenes durante años y al que “crió” con mismo desde FAÉS.

Ahora que desde las filas de un renacido PP comparan a Pablo Casado con **Cánovas del Castillo** habría que recordarles que si alguien tuviese que ostentar esa dudosa comparación, ese sería Aznar. Siempre que estemos dispuestos a colocar al otro lado a un Práxedes Sagasta, inexistente en las filas socialistas.

Para alcanzar la victoria Aznar tuvo la paciencia de esperar. Dos derrotas y la virtud de unir a todo el espectro del centro derecha, lo que no había conseguido **Fraga Iribarne**, el gran y primer patrón de lo que hoy es el Partido Popular. Desde la presidencia de Castilla y León y bien apoyado por su pequeño pero efectivo grupo de incondicionales se alzó con el liderazgo del partido y de ahí a La Moncloa. Tardó seis años en los que no paró de clamar y reclamar por la salida del “señor González” desde la tribuna del Congreso y desde los medios de comunicación.

Ha vuelto tras el ostracismo al que le sometió Mariano Rajoy, su elección sucesoria, y lo ha hecho para sentar doctrina y amparar, ayudar, sostener e influir en Pablo Casado. Este le reconoce todo lo que hay que reconocerle al auténtico líder, que quiso irse pero no desaparecer. Ni él, ni ninguno de los ex que se sentaron en primera fila para escuchar el diálogo entre los dos presidentes del partido. El ayer y el hoy.

Si José María fue duro con el líder del PSOE y del gobierno socialista, Pablo no quiere serlo menos. Y acusación por acusación ha ido un paso más allá desde la tribuna del Congreso y le ha dicho a **Pedro Sánchez** que es responsable de todos los



El alcalde de Madrid, José Luis Martínez Almeida.

males de España, desde lo que llama golpe de estado que se produjo en Cataluña hasta el tratamiento de la pandemia. A partir de ese instante, el slogan ha calado en todos y cada uno de los futuros candidatos electorales, con el consiguiente concurso para ver quién es aún más duro, radical y apocalíptico que su presidente.

Aznar, que se había alejado del partido en el que mandaba Rajoy, soportando que le llamaran traidor por sus piropos hacia Albert Rivera, sabe y así se lo hace saber a los que han vuelto a ser suyos que sólo desde la unidad de toda la derecha se puede alcanzar el poder. Para conseguirlo ha dejado de alabar al líder de Ciudadanos y ha pues-



Santiago Abascal se ha convertido en el aliado estratégico del PP para formar un futuro gobierno.

to a Casado a hacerle guiños a **Abascal** y a Vox. Está remando en la dirección contraria de lo que hizo en 1990 a partir del Congreso de Sevilla. Entonces se trataba de llevar al partido al centro, ahora se trata de llevarle hacia la derecha confiando en que el centro se quedará por la falta de alternativas.

Si acierta conseguirá junto con Casado que el PP pueda aspirar de nuevo a sentarse en La Moncloa, aumente el poder que tiene en Autonomías y Ayuntamientos y se pare la sangría que estaba teniendo por la derecha y por la izquierda, tanto hacia la decadente Ciudadanos como recientemente hacia Vox.

Si fracasa Casado tendrá que poner sus esperanzas en la presidenta madrileña, siempre que **Isabel Díaz Ayuso** mantenga el poder y la visibilidad internacional que ha conseguido en apenas cuatro meses.

Hasta final de año y como máximo hasta diciembre de 2022, desde Andalucía a las elecciones generales pasando por el abrumador mayo que nos espera en 2023, la referencia intelectual y estratégica del PP va a ser José María Aznar, abandonadas en parte las sombras en las que se movía, para bien o para mal. Y la punta de lanza, el adalid de la misma será Pablo Casado.

Si Fraga rompió en Sevilla la carta que le había ofrecido su sucesor para que la utilizara en caso de fracaso, hoy en Madrid no hay carta de dimisión aplazada en caso de derrota. Lo que está dentro del PP es una parecida sed de venganza aplazada por parte de los que perdieron, con la moción de censura de los 180 votos de Pedro Sánchez, un poder que creían tener garantizado durante muchos años.

Aznar está remando en la dirección contraria de lo que hizo en 1990 a partir del Congreso de Sevilla. Entonces se trataba de llevar al partido al centro, ahora se trata de llevarle hacia la derecha confiando en que el centro se quedará por la falta de alternativas

La dimisión de Marlaska

La permanencia del ministro de Interior en el Consejo de Ministros es lo que verdaderamente desgasta a Sánchez: ya no le sirve ni de pararrayos

M Me resulta difícil escribir sobre el asunto cuyo titular antecede. Tengo aprecio profesional y humano por **Fernando Grande-Marlaska**, un hombre que jamás buscó el disimulo o la mentira en sus circunstancias personales y que tuvo el calor de aceptar el abandono de su querida Magistratura por la incertidumbre de la política, que, en el caso de los titulares de Interior, es casi una certidumbre: casi siempre acaban mal. Temo que el de Marlaska no va a ser un caso distinto: tiene que dimitir a corto plazo o ser cesado. Y ello, por varias razones.

Lo primero, un ex magistrado 'estrella' de la Audiencia Nacional no puede recibir un varapalo tan considerable como el de la propia Audiencia ahora, culpándole merecidamente, creo, por su actuación al destituir del cargo al coronel de la Guardia Civil **Pérez de los Cobos** por haberse aferrado este a la legalidad negándose a dar determinada información al ministro. Creo que actuó entonces mal, muy mal, el señor Marlaska, como actuó mal, muy mal, y también le ha sido reprochado desde varias instancias, en la expulsión, no deseada por ellos, de menores marroquíes a su tierra de origen.

Sé que hay muchos, especialmente en la oposición, que pretenden a Marlaska fuera del Ejecutivo, para desgastar así, creen ellos, a **Pedro Sánchez**.

Y, así, ya le gritaban 'dimisión' hace tres semanas en un caso totalmente injustificado, el del falso ataque homófono a un joven en Madrid.

Culpar al Gobierno en general, y a Marlaska en particular, de haber manipulado o de haberse aprovechado de este episodio me pareció excesivo y gratuito. Pedirle ahora que dimita ante el varapalo de la Audiencia Nacional es algo que juzgo, por el contrario, necesario.

Porque, al revés de lo que creen medios de la oposición, la permanencia de Marlaska en el Consejo de Ministros es lo que verdaderamente desgasta a Sánchez: ya no le sirve ni de pararrayos. Sobre todo cuando el presidente parece lanzado a una creo que tal vez acertada campaña de presentarse casi como un campeón social, capaz de afrontar el combate a la subida de la luz, a favor de incrementar el salario mínimo o de frenar a los extremistas del secesionismo catalán.

Sé que es duro pedirle la dimisión, o cesar, a quien te ha servido lealmente, incluso en los trabajos no tan limpios. Sobre todo, cuando Marlaska tendría ahora un difícil encaje en la Audiencia de la que salió. Pero no creo que Pedro Sánchez haga muchos remilgos al respecto, ni que mantenga mucho mas tiempo a Marlaska. Sabe que ya no es solución, sino problema. Y gordo, además.



Fernando Grande Marlaska.



José Félix Tezanos, director del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).--

Tezanos contra todos: Sánchez gana, Casado pierde

Sorprendentemente, la subida de la luz no afecta en absoluto a las intenciones de voto de los ciudadanos sobre el gobierno de coalición PSOE- Unidas Podemos

María Planells

En contra de lo que vaticinan todas las encuestas privadas, el CIS que dirige **José Félix Tezanos** vuelve a dar alegrías a **Pedro Sánchez** y a su gobierno de coalición ya que ambas formaciones, PSOE y Unidas Podemos suben ligeramente en sus expectativas electorales mientras el PP de **Casado** baja,

El barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) correspondiente al mes de septiembre da a los socialistas, en plena escalada de la luz, un apoyo del 29,6, un punto más que en julio, mientras que el PP se quedaría en el 20,5%, cayendo tres puntos respecto al

barómetro anterior

Si las elecciones fueran mañana, el 20,5% ya avanza que votaría al PSOE, frente a un 12,8% que tiene decidido votar al PP. Además, hay un 16,2% que no sabe qué papeleta cogería y un 10,6 que tiene claro que se abstendría.

Tomando como referencia toda la encuesta, el PSOE vuelve a incrementar su apoyo, como viene haciendo en los barómetros desde junio, cuando sumó un 27,4%. En las generales de noviembre de 2019 su porcentaje real en las urnas fue del 28%, con lo que ahora estaría 1,6 puntos por encima de aquel resultado.

Los de Santiago Abascal se mantienen como tercer partido más votado, con un 13,8%, dos décimas más que en julio, pero sin llegar aún al 15,09% que les sirvió para contar con 52 diputados en el Congreso.

Y también sube Unidas Podemos, en su caso 1,3 puntos, hasta 11,3%, situándose en niveles similares a los que tenía en febrero, antes de la marcha de su ex secretario general, Pablo Iglesias, que en noviembre de 2019 arrastró un 12,84% de apoyo electoral.

Ciudadanos, por su parte, se anota un punto más que en el barómetro anterior, con un apoyo estimado del 6,5%, afianzando la racha de subidas que acumula desde mayo, aunque sin llegar todavía al 6,79% de las últimas generales.

Por el contrario, la coalición de Más País, Equo y Compromís rompe el ritmo de subidas de los últimos meses y pasa del 3,7% al 3,3%, manteniéndose, eso sí, muy por encima del 1,25% con el que se estrenó en el Congreso.

Así las cosas, la encuesta arroja un empate entre la izquierda y la derecha. En concreto, PSOE y Unidas Podemos suman un 40,9% —llegando al 44,2% con Más País—, mientras que PP, Vox y Ciudadanos alcanzarían el 40,8%.

En cuanto a liderazgos, la vicepresidenta segunda y mujer fuerte de Unidas Podemos en el Gobierno, Yolanda Díaz, se afianza como la más valorada. Repite en la primera posición con un 4,6, seguida de cerca por el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, que sube dos décimas y se anota un 4,5.

El tercero con mejor nota es el

Barómetro CIS de septiembre 2021		
	Voto directo en la encuesta (en % sobre censo)	Estimación de voto CIS (en % sobre el voto válido)
PSOE	20,5	29,6
PP	12,8	20,5
VOX	7,6	13,8
Unidas Podemos (En Comú Podem, En Común-Unidas Podemos)	8,2	11,3
Ciudadanos	3,2	6,5
Más País / Compromís	2,4	3,3
ERC	1,9	3,2
JxCat	0,9	1,5
EAJ-PNV	0,8	1,3
PACMA	0,7	1,2
EH Bildu	0,6	0,9
CUP	0,3	0,8
NA+	0,3	0,4
CCa-NC	0,1	0,4
BNG	0,3	0,5
Teruel Existe	0,1	0,1
PRC	0,1*	0,1
Otros partidos	2,3	3,3
En blanco	4,4	1,3
Voto nulo	1,2	
Abstención ("No votaría")	10,6	
No sabe	16,2	
No contesta	4,4	

líder de Más País, Íñigo Errejón, que repite el 4,2 que saca desde que el CIS le metió en esta lista el pasado mes de junio.

Después figuran la líder de Ciudadanos, Inés Arrimadas, con un 3,6; el del PP, Pablo Casado, con un 3,4, y cierra el ranking Santiago Abascal, de Vox, que vuelve a ser el peor valorado con un 2,7.

El líder socialista sigue siendo el preferido para presidir el Gobierno, con un respaldo del 21,6%. Le sigue Yolanda Díaz, con un 11,5%, y ya en

tercera posición figura Casado, con un 10,3%. El CIS también pregunta en este apartado sobre la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, que es la preferida para el 1,6%.

El nivel de confianza en Sánchez está en un 28,8%, frente al 10,3% que se anota Casado. El 67% no se fía del presidente del Gobierno, pero las cifras del líder del PP son peores: el 84,8% de los sondeados tiene poca o ninguna confianza en él.



Manifestación del colectivo LGTBI en Madrid.

Tiempos de fiereza

La izquierda no pierde oportunidad para erigirse en únicos y mejores defensores de la convivencia pero su falta de pudor es digna de encomio

Charo Zarzalejos

C

reo que no hubo una persona de bien que no se estremeciera cuando se dio a conocer la agresión terrible a un joven de 20 años. El relato inicial de los hechos no podía ser más cruel, más sórdido. Pasadas las horas, la Policía, gracias a un trabajo impecable, todos nos volvimos a estremecer porque resultó que todo era falso.

Todo menos los hechos objetivos como que el chico en cuestión tenía su nalga sellada con sangre la palabra "maricón" y lo que en un principio se pensó era una agresión organizada en toda regla, resultó ser una prác-

tica consentida por el joven en cuestión.

Nada más conocerse los hechos que resultaron ser un falso relato, España pareció convertirse en Kabul. Desde la izquierda los mensajes han sido realmente alarmantes: desde bandas organizadas a la caza de los homosexuales, a un crecimiento enorme de los delitos de homofobia cuando según los datos oficiales los delitos de carácter homofobo son los que menos incremento han tenido. Por delante están los de carácter xenofobo y de odio político.

Aquí no va tanto de cifras como

de hechos y un solo ataque, uno solo, a otra persona bien por su condición sexual, sus creencias, su raza o su ideología bastaría, debería bastar, para propugnar la máxima repulsa, la condena más taxativa posible.

Son en los momentos de zozobra, de impacto, en la sociedad cuando nuestros responsables políticos están especialmente obligados a la prudencia, a buscar la palabra adecuada, a esperar a conclusiones definitivas. Pero no, el supuesto ataque al joven de Malasaña despertó, una vez más, la fiereza política y la ausencia total de prudencia.

Se trataba, y así se dijo, de un delito de odio y los responsables de no acrecentar ese sentimiento dieron rienda suelta a la fuerza política.

Al Presidente del Gobierno le faltó tiempo para ponerse al frente de la manifestación y convocar de manera extraordinaria la Comisión de seguimiento de los delitos de odio y ni que decir del Ministro de Interior que, sin disimulo alguno, culpó de los hechos a los discursos de Vox, partido al que citó con todas sus siglas. Vox, por su parte, para que no faltara nada, condena los hechos y de manera indirecta parece achacarlo a los inmigrantes sin prueba alguna.

La máxima dirigente de Unidas Podemos, escandalizada por tanto odio, se dirige al tercer partido de España tildándoles de "profesionales del odio". Reacciones magníficas para trasladar a la sociedad prudencia y serenidad. Se trata de combatir el odio generando más odio.

La izquierda no pierde oportunidad para erigirse en únicos y mejores defensores de la con-



La portavoz del Gobierno, Isabel Rodríguez.

vivencia pero su falta de pudor es digna de encomio. Aquí ha habido alerta fascista porque España está plagada de fascistas. Se reciben balas y una navaja y naturalmente es la derecha responsable, por lo menos indirecta, de unas amenazas de las que nunca más se supo, Alerta fascista, dijeron.

En España claro que hay delitos de odio. Hay odio cuando se agrede a un homosexual por serlo, a una persona de color al que no se le considera uno más de nosotros y hay odio cuando a un joven del PP le parten la cara por militar en ese partido. ¿No hay odio detrás de estas agresiones? Claro que lo hay, pero cuando agreden a una persona de color en el metro o se

muele a palos a un militante de un partido que no es el propio aquí no pasa nada. El Presidente no muestra en público su empatía, ni hay reuniones extraordinarias. El odio se mueve en muchas direcciones y es obvio que los homosexuales sufren ataques inasumibles. Si yo lo fuera creo que me sentiría utilizada por aquellos que, aparentemente, se ponen en primera fila para coger banderas que sirven, sobre todo, para que no se hable de otras cosas.

Si España es Kabul, si el odio campa a su aire por nuestras calles, todos tenemos un problema y antes que nadie el ministro de Interior. Nuestra seguridad, la de todos, es su responsabilidad.



Gerardo Cuerva (CEPYME), Antonio Garamendi (CEOE), con la ministra de Trabajo, Yolanda Díaz y los líderes sindicales Unai Sordo (CC.OO.) y Pepe Alvarez (UGT)

Trabajo y sindicatos salvan la cara con una subida de 15 euros del salario mínimo

El acuerdo para colocar el SMI en 965 euros llega con un retraso de diez meses, por la oposición de la patronal y de algunos ministros socialistas,

Leonor Villarroel

El Gobierno ha cerrado un acuerdo con los sindicatos para subir el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) 15 euros más, hasta los 965 euros, que deberían convertirse en los 1.000 euros que el gobierno de Sánchez se comprometió para el año 2022.

A diferencia de la subida realizada el 5 de febrero de 2020, justo al comienzo de la pandemia, cuando se colocó en 950 euros, el nuevo incremento no cuenta con el acuerdo previo de las organizaciones empresaria-

les, lo que ha tensado no solo las relaciones del gobierno con la patronal, sino entre los propios socios de la coalición.

Los líderes sindicales decidieron que era mejor ceder en el montante de la subida antes que verse abocados a quedarse sin ella lo que hubiera repercutido negativamente en la imagen de la ministra de Trabajo, **Yolanda Díaz**, ya de por sí un tanto tocada por no haber podido desmontar la reforma laboral que hizo el gobierno de **Rajoy**.



La ministra de Economía, Nadia Calviño, y el de Seguridad Social, José Luis Escrivá.

Frente a la decisión de **Pablo Iglesias** de dejar el Gobierno y la política, Yolanda Díaz mantiene la tesis de mantener como sea los pactos con **Pedro Sánchez**, aunque sea a cambio de flexibilizar sus pretensiones, cosa que el presidente del Gobierno agradece.

La patronal, CEOE y CEPYME, por su parte, se ha negado a aceptar la subida “en las actuales circunstancias” y va a mantener el pulso con el Gobierno, pero sin hacer tampoco sangre mientras Yolanda Díaz no toque la reforma laboral, que es la línea roja que el líder empresarial **Antonio Garamendi** ha trazado frente al gobierno.

Un informe de la web de oferta de empleo, InfoJobs, explica que casi una de cada 2 pequeñas empresas se muestran reticentes subida y que el 44% de las empresas de menos de 50

empleados sostiene que el nuevo incremento desembocará en una menor contratación.

Las mayores oposiciones a la subida del salario mínimo están, evidentemente, en las pequeñas empresas, y sobre todo en la limpieza, en la hostelería y en la agricultura, sectores donde siempre se ha jugado con bajos salarios y contratos temporales.

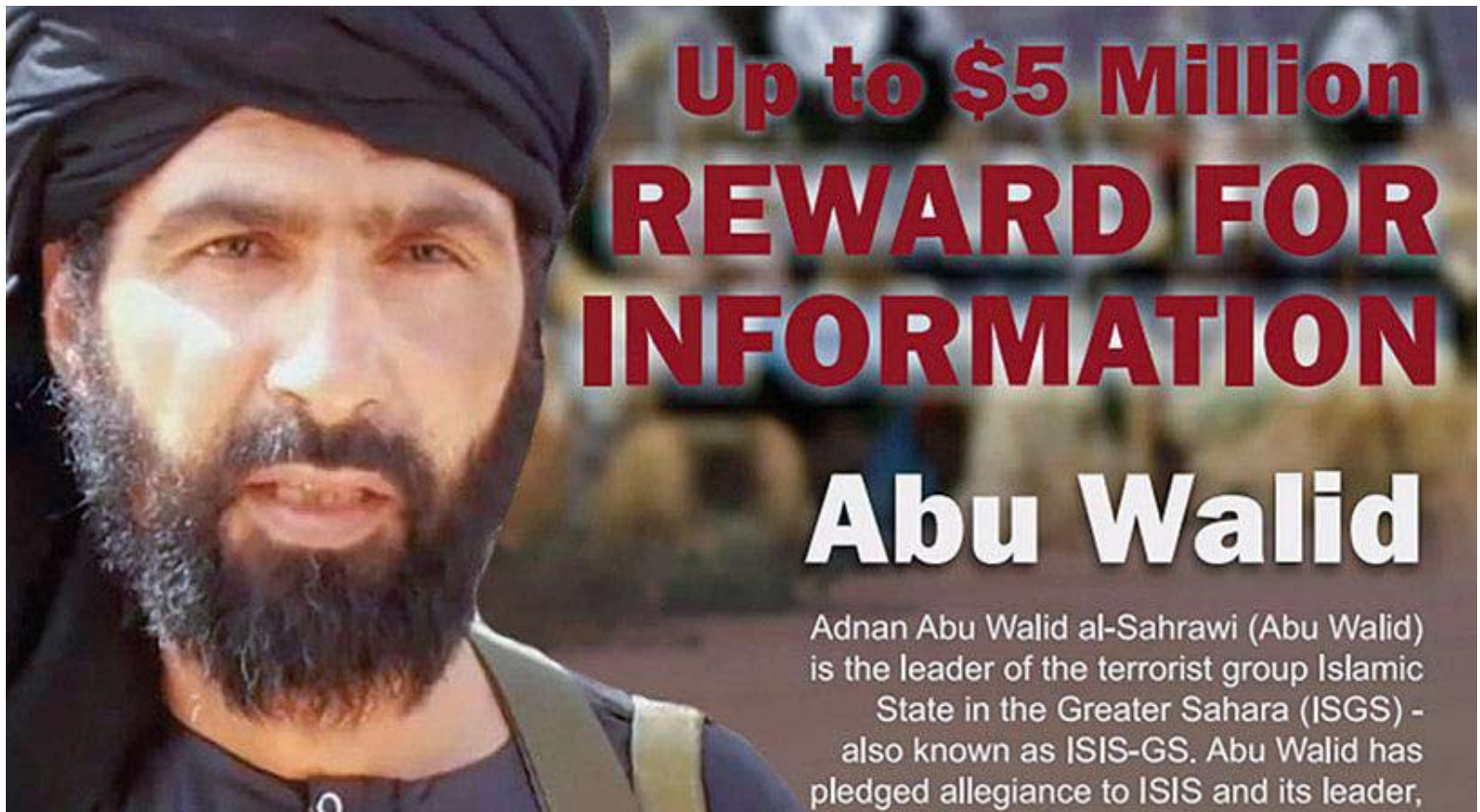
Las grandes empresas tienen sus propios convenios laborales donde, por lo general, se supera el salario mínimo y además cuentan con incentivos fiscales y ayudas extras como ha hecho ahora la Seat de Barcelona enviando a sus trabajadores a un ERTE hasta que se reanude la actividad laboral paralizada por falta de microchips.

El informe añade, en línea con lo que dice la patronal que el 50% de las empresas piensa

que esta subida afectará a la revisión salarial y que el 32% de las compañías apunta que la subida del SMI incentivará el despido de empleados/as; dato que antes de la pandemia —cuando se realizó la anterior subida— era solo del 19%.

Con esta oposición, la patronal va consiguiendo retrasar no solo la actual subida, que se debería haber producido a principios de año, sino la futura de los 1.000 euros que seguramente no será posible hasta 2023, siempre y cuando no haya una crisis de gobierno por en medio.

La ministra de Economía, **Nadia Calviño**, y el de la Seguridad Social, **José Luis Escrivá**, también salvan el escollo aunque sus estrategias estén cada vez más lejos de las iniciativas del Ministerio de Trabajo, algo que irá aflorand en los próximos meses.



Cartel norteamericano poniendo precio a la cabeza del líder del Daesh **Abnan Abu Walid al-Saharaoui**.

Las fuerzas francesas eliminan al líder del Daesh en el Sahel

El presidente Macron, que había tirado la toalla y retirar sus fuerzas en la región se felicita ahora por el éxito conseguido

Margarita Arredondas / Atalayar

En los últimos años, la zona del Sahel ha experimentado un preocupante incremento del terrorismo. Tanto Al Qaeda como el Daesh se han desplazado a esta región africana y han establecido sus propios grupos en el territorio, causando cientos de muertes, desplazados e inestabilidad.

Francia ha sido uno de los países más relevantes en la lucha contra el terrorismo en la zona. En 2014 anunció la Operación Barjane con el objetivo de derrotar el yihadismo en el Sahel cooperando con las fuerzas armadas locales. Sin embargo, el pasado junio París puso punto final a la misión afri-

cana. El presidente **Emmanuel Macron** aseguró que a principios de 2022 todas las tropas estarán de vuelta en el país galo.

No obstante, a pesar del anuncio de la retirada, Francia sigue involucrada en la lucha antiterrorista. Prueba de ello es la reciente muerte de **Abnan Abu Walid al-Saharaoui**, jefe de la organización Daesh en el Gran Sáhara (ESGS) y uno de los principales líderes terroristas en el Sahel. Esta acción demuestra el compromiso francés en la guerra contra el yihadismo.

“Este es otro gran éxito en nuestra lucha contra los grupos

terroristas en el Sahel”, escribió Macron en su cuenta personal de Twitter.

“La Nación está pensando esta noche en todos sus héroes que murieron por Francia en el Sahel en las operaciones de Serval y Barjane, en las familias desconsoladas, en todos sus heridos. Su sacrificio no es en vano. Con nuestros socios africanos, europeos y estadounidenses, continuaremos esta lucha”, añadió.

Desde 2013, año en el que el expresidente **François Hollande** lanzó la Operación Serval (antecesora de Barjane) hasta enero de 2021, 51 soldados franceses han sido asesinados por grupos terroristas de la región. En ese mes, cinco militares murieron en una semana en atentados perpetrados por yihadistas.

Florence Parly, ministra de las Fuerzas Armadas, reiteró las palabras del presidente Macron asegurando que este suceso es “un golpe decisivo contra este grupo terrorista”. “Nuestra lucha continúa”, agregó Parly. Durante el verano, soldados franceses asesinaron a otros dirigentes del ESGS.

Abnan Abu Walid al-Saharaoui fundó el Daesh en el Gran Sáhara (ESGS) en 2015. Anteriormente formó parte del Frente Polisario saharauí y de Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI). Con la creación del ESGS, el terrorismo se expandió a lo largo de la frontera entre Malí y Níger, países que fueron testigos de sangrientos ataques yihadistas.

Uno de los atentados más mediáticos sucedió en octubre de 2017, cuando el grupo de Abu Walid atacó una patrulla conjunta de Estados Unidos y Nigeria en la región nigerina de Tongo Tongo. Esta operación provocó la muerte de cuatro soldados estadouniden-



El presidente francés Emmanuel Macron.

ses y cuatro nigerianos, lo que llevó al Departamento de Estado de Washington designar a Abu Walid “terrorista global”. No obstante, este grupo también ha asesinado a cientos de civiles y soldados de otros países vecinos.

La institución estadounidense ofreció una recompensa de hasta 5 millones de dólares a todo aquel que facilitase información sobre el yihadista, incluido en la “lista negra”. También, durante la cumbre de Pau en enero de 2020, Francia designó a AQMI “enemigo prioritario” en el Sahel.

Abu Walid es el principal sospecho de organizar la mayoría de los atentados en la zona de las “tres fronteras”, un extenso territorio entre Malí, Níger y Burkina Faso. En agosto de 2020 ordenó personalmente el asesinato de seis cooperantes franceses, su guía y

su conductor nigerino.

Por desgracia, la muerte de Abu Walid no supone el fin del terrorismo en la región. Aunque hayan asesinado a su líder, el Daesh en el Gran Sáhara todavía cuenta con adeptos. Por otra parte, también existen otras organizaciones igual de radicales, como el Grupo de apoyo al islam y a los musulmanes (GSIM, por sus siglas en francés), Ansarul islam (Defensores del islam), Provincia del Daesh en África Occidental (ISWAP) y el **Boko Haram**.

Además, algunos de estos grupos están enfrentados entre sí, como por ejemplo el Boko Haram y el ISWAP.

El ISWAP, que juró lealtad al Daesh, asesinó a **Abubakar Shekau**, líder del Boko Haram por considerarlo “demasiado violento”.



El teletrabajo ha llegado para quedarse

Solo el 13% de los profesionales que trabajaban en remoto antes de las vacaciones ha regresado al modelo 100% presencial

Marta G.G.

Tras el avance de la vacunación (74,6% de la población con la vacuna completa) y el final de las vacaciones de verano, muchas empresas han puesto en marcha la denominada Vuelta a la Oficina. Sin embargo, según los últimos datos de InfoJobs, 3 de cada 4 profesionales en España trabaja de forma 100% presencial, mientras que el resto continúa desempeñando sus tareas en remoto.

Para hacerse una idea más exacta de la situación actual bastaría con señalar que, de entre los trabajadores que esta-

ban trabajando en remoto hasta la fecha, solo el 13% ha vuelto al modelo presencial en las últimas dos semanas.

Una de las conclusiones más significativas que se desprenden de este informe es que, cuanto mayor es el nivel laboral de los empleados, mayor posibilidad tienen estos de elegir el modelo de trabajo. Así, sólo el 18% de los empleados con cargos de menor responsabilidad señala que la decisión de acudir o no acudir a la oficina depende de ellos mismos. Este porcentaje, en el caso de los mandos



La ministra de Hacienda y de Función Pública, María Jesús Montero.

intermedios, sube hasta el 29%, mientras que en el caso de los directivos se dispara al 53%.

A nivel nacional, el 23% de los profesionales que han regresado a la oficina indica haberlo hecho por decisión propia, y el 20% afirma que lo han hecho por obligación. El 58% restante corresponde a aquellos profesionales cuyo tipo de tarea laboral no les permite hacer teletrabajo.

Respecto a los principales motivos a los que aluden los trabajadores para regresar a las oficinas, destacan: socializar con los compañeros (37%), ser más productivo o eficiente (35%) y trabajar en equipo (34%).

De poder elegir, 7 de cada 10 trabajadores escogería un modelo laboral que le permitiese teletrabajar, especialmente de manera flexible o yendo a la oficina 1 o 2 días a la semana. Concretamente, el 29% apostaría por un modelo híbrido

flexible: poder gestionar cuándo trabajar desde casa y cuándo trabajar desde la oficina. Además, un 21% preferiría trabajar 1 o 2 días desde la oficina y el resto desde casa; un 8%, 3 o 4 días desde la oficina y el resto desde casa; y un 11% elegiría un modelo en el que prácticamente se trabajaría siempre desde casa, salvo reuniones importantes.

Por otro lado, casi ningún trabajador en remoto (solo el 2%) quiere volver a un modelo 100% presencial, e incluso a 1 de cada 4 teletrabajadores les gustaría disponer de un modelo 100% remoto. De entre quienes trabajan actualmente de forma presencial, el 60% indica que le gustaría adoptar un formato híbrido de trabajo o 100% remoto.

El ejemplo más claro es el de los funcionarios públicos que se están resistiendo a volver a sus oficinas el 1 de octubre como quiere el Gobierno.

El teletrabajo se ha convertido

en un beneficio al que los profesionales no quieren renunciar. Y es que el 50% de los teletrabajadores se replantearía cambiar de trabajo si su empresa le hiciese volver a la oficina en un modelo 100% presencial. Este porcentaje asciende al 70% entre los menores de 44 años, y baja hasta el 30% en el caso de los trabajadores entre 45 y 65 años.

En palabras de **Mónica Pérez**, directora de Comunicación y Estudios de InfoJobs: “Es muy probable que, a medida que el diálogo entre empresas y trabajadores avance durante lo que queda de año, el teletrabajo vaya asentándose en el mundo laboral”. Pérez añade: “Ahora que ya no cabe duda de que el teletrabajo es un modelo compatible y que puede reportar múltiples beneficios a compañías y profesionales, así también es probable que otros como la semana laboral de cuatro días empiecen a tomar forma”.



La presidenta del BCE, Christine Lagarde, con Luis de Guindos y el director de Comunicación, Wolfgang Proissl.

Más liquidez, pese a todo

Todo apunta a que Estados Unidos puede empezar a reducir las inyecciones de dinero y en Europa, el BCE también rebajará las compras de bonos

José Manuel Pazos

Hay cada vez más evidencias de que el virus del Covid va a convertirse en una enfermedad endémica con la que vamos a tener que convivir el resto de nuestras vidas. La aspiración a la inmunidad de rebaño ya no pasa de eso, y la vacuna se convertirá en una más de las obligaciones/recomendaciones anuales de las autoridades sanitarias.

Su influencia económica va perdiendo enteros, y aunque las evidencias parecen demostrar que las vacunas pierden eficacia con el paso de los meses, mantienen sin embargo su efectividad en

evitar que se incremente el número de hospitalizados y fallecidos. De este modo, las economías empiezan a verse poco afectadas por el virus, y los agentes económicos se centran en lidiar con sus consecuencias.

REDUCCIÓN, NO RETIRADA

Entre estas consecuencias, la que tenemos más presente en este momento es la inflación, y vinculado, el debate sobre la retirada de estímulos monetarios. En realidad, no es tal, porque de lo que están debatiendo los bancos centrales es

de la reducción de la cantidad de liquidez que vierten sobre los mercados y no de su retirada. Hay elementos que indican que los norteamericanos pueden empezar a reducir esas inyecciones probablemente a partir del mes de noviembre y en Europa, el BCE refería esta pasada semana que también reducirán las compras de bonos, pero nada que pueda, si quiera, considerarse una mera amenaza para los países más endeudados.

De hecho, el bono italiano era comprado con intensidad tras el anuncio del BCE, síntoma inequívoco de que los inversores están convencidos de que no faltará liquidez, si las circunstancias lo exigen, para mantener bajo control el rendimiento de los bonos, que es lo mismo que el coste de la deuda, cuyos niveles sobre PIB, -merece recordarlo-, superan los existentes al final de la IIGM.

Lo que no podrá eludir Europa es el debate sobre la revisión de las reglas fiscales, y tampoco sobre las limitaciones que el BCE tiene para adquirir más allá de un porcentaje de la deuda emitida por cada país, una vez que el periodo de aplicación de las medidas de emergencia llegue a su final en marzo.

Con todo, nadie duda de que, si es preciso, se implementarán nuevas medidas extraordinarias, y de hecho es lo previsible a partir de entonces, porque ningún banco central desea errar en retirar precipitadamente estímulos, no vaya a ocurrir que a la inflación se sume la contracción de las economías y hayamos



Xu Jiayin, presidente de la inmobiliaria china Evergrande.

de enfrentar un proceso de estanflación.

QUIEBRAS EN CHINA

Pero, tanto EE.UU. como China han registrado indicadores muy pobres en agosto, bien sea en respuesta al final de los programas de asistencia al desempleo del que disfrutaban los últimos 7,5 millones de norteamericanos, bien a consecuencia de la política de restricción monetaria aplicada por China, que ha de afrontar además la probable quiebra de la principal inmobiliaria del país, Evergrande, que pasa por ser la empresa promotora más endeudada del mundo.

China ya tuvo que dotar en

julio fondos de rescate para asistir a empresas públicas con dificultades para atender sus compromisos de deuda, y existe el temor a que la crisis que pueda sufrir Evergrande se extienda por todo el sector en el país, afectando al sistema financiero y a millones de familias que han efectuado pagos anticipados a cuenta de futuras entregas de vivienda a los promotores.

Veremos cómo reaccionan los mercados, que continúan en modo "risk off", pero parece muy difícil en estos momentos que un episodio así desencadene una ola de pánico en los mercados financieros mundiales. Es mucha la liquidez que se sigue generando.



Cristiano Roaldo y Messi en un partido jugado cuando el luso estaba en la Juventus y el argentino en el Barça.

Las estrellas no resuelven en el comienzo de la Champions

Solo Cristiano ha anotado un gol frente al Yung Boys que no valió para ganar, mientras Messi sigue sin anotar en el PSG, lo mismo que su amigo Neymar

Marta G. Galán

Ha dado comienzo la Champions y con ella todos los ojos puestos en las viejas estrellas que han cambiado de equipo en esta nueva temporada, como son los casos de **Messi**, del Barça al PSG francés; **Cristiano** de la Juventus al Manchester United (MU); o **Griezman** del Barça al Atlético de Madrid. Además de seguir hablando de los nuevos cracks, francés **Mbappé** (PSG) y del noruego **Haaland** (Dortmund).

Nada más llegar al MU, Cristiano Ronaldo metió dos goles frente al Newcastle, en la Liga británica, que le sirvieron para

demostrar a la grada y a sí mismo que a sus 36 años largos puede ser el jugador efectivo en el área. El Manchester, entrenado pro el noruego **Ole Gunnar Solskjær**, encabeza la Premier League.

En su primer partido de la Champions, la competición favorita de Cristiano, las cosas se torcieron frente al modesto Youn Boys a pesar del gol temprano que metió el portugués a los suizos. Estos empataron precisamente por un error de marcaje del ex madridista **Varane**, otro descarte de **Florentino Pérez**.

Solskjær sacó entonces de la cancha a Cristiano para meter en su lugar a Lingard, cometiendo un error que la afición lleva echándole en cara toda la semana. No solo no logró mejorar el juego de su equipo sino que un error garrafal del propio Lingard sirvió para que los Young Boys metieran el segundo gol y se llevaran los tres puntos.

"¿Cómo diablos puedes sustituir a Cristiano Ronaldo cuando el marcador es 1-1 en un jodido partido de la Liga de Campeones? Absolutamente ridículo", tuiteó un fan. Otro simplemente agregó: "¿Ronaldo fuera? Caos".

La Juventus pagó unos 100 millones de euros al Real Madrid por el jugador luso y solo ha recuperado 15 millones que le ha pagado el Manchester United y otros 8 variables a cuenta del rendimiento del crack. A pesar de lo cual, el club italiano afirma que la compraventa solo ha tenido una repercusión negativa de 14 millones. Milagros del fútbol

La llegada de Messi a Paris Saint Germain fue apoteósica y los hinchas lo recibieron como a un dios viviente, pero hasta ahora ha jugado poco y no ha metido ningún gol. Su debut ante el modesto Reims, el 28 de enero, fue vendido a precio de oro a todas las televisiones del mundo. Pochettino le dio media hora al argentino pero no coincidió en la delantera con las otras dos figuras del conjunto parisino, Mbappé y **Neymar**.

Si jugaron juntas las tres estrellas en el primer partido de la Champions ante el Brujas, pero ninguno de los tres consiguió anotar y además Mbappe se



El noruego Haaland si marcó en su primer partido de la Champions ante el turco Besiktas.

lesionó. Messi estrelló un balón en la cruceta, pero nada más.

El argentino cobrará unos 40 millones de euros al año – el Barça no se ha llevado nada - y ha firmado por dos temporadas y una opción a otra más, aunque no está claro si Messi recibirá el dinero en moneda europea o lo hará en una criptomoneda basada en lo que se llama fan token, que los fans pueden adquirir para tener algunos derechos sobre el club, como decidir la música que sonará en el estadio y cosas así.

El debut de Griezmann con el Atlético de Madrid en la Champions frente al Porto no ha sido muy afortunado, porque además de no marcar, no aportó mucho a un equipo que lidera la Liga española, pero en el que han comenzado fallando precisamente sus estrellas, Luis Suárez

y el propio delantero francés que se fue al Barça para triunfar y que ha tenido que volver con el rabo entre las piernas.

Más suerte ha tenido el Real Madrid en su inicio europeo, ganando de milagro con un gol del brasileño Rodrygo al Inter de Milán. El equipo blanco que se desembarazó de sus centrales, **Sergio Ramos** (al PSG) y de Varane (Manchester United), no ha conseguido fichar a ninguna estrella aunque lo intentó con Mbappé y seguramente con Haaland.

El mejor comienzo ha sido el del Manchester City de Guardiola que le metió 6-3 al Leipzig, con un equipo donde no sobresale ninguna estrella, pero donde predomina el juego de conjunto con **Sterling**, **Bernardo Silva**, **De Bruyne** o **Ferran Torres**, como principales figuras.

El 73% de los españoles se pondría una vacuna de refuerzo contra la COVID-19

Mónica Mena Roa /Statista

Con el 75% de la población habiendo recibido la pauta completa de vacunación contra el coronavirus, el debate sobre si es necesaria o no una dosis de refuerzo está de lo más presente en la sociedad española. Ipsos ha publicado recientemente un análisis para conocer la disposición de la población que ya está completamente vacunada a recibir esta dosis de refuerzo.

Según el estudio, llevado a cabo en 13 países de los que el siguiente gráfico ofrece una selección, el 73% de los españoles que ya cuentan con la pauta completa de vacunación estarían dispuestos a recibir una dosis de refuerzo hoy mismo si estuviese disponible. En concreto, el 40% estaría totalmente de acuerdo en recibirla, mientras que el 33% estaría bastante de acuerdo. España es el segundo país europeo, por detrás de Reino Unido, en apoyar más fuertemente esta dosis de refuerzo.

Los dos únicos países latinoamericanos incluidos en el estudio, Brasil y México, son precisamente los que registran los mayores porcentajes de gente dispuesta a ponerse esta dosis de refuerzo. El 76% de los mexicanos encuestados estarían completamente de acuerdo en



recibirla, mientras que en el caso de Brasil esta cifra se eleva al 82%.

Hay más mujeres mandando en África que en Europa



África y el Sudeste Asiático tiene el mayor porcentaje de mujeres en puestos de alta dirección, con casi dos quintos (38%) de los puestos ejecutivos de la región en manos de mujeres. Por el contrario, la cifra más baja corresponde a APAC, región en la que solo el 27% de la alta dirección son mujeres.

Por eso no es de extrañar que los países donde hay más mujeres mandando sean Botsuana y Filipinas.

En Europa, por ejemplo, Rusia tiene una proporción de mujeres en puestos directivos del 45,7%, mientras que la proporción es inferior en países como Suecia (42,3%), Francia (35,5%), España (35%), Alemania (28,1%) y Países Bajos (26,2%).

En América Latina destaca El Salvador, que cuenta con un 46,7% de mujeres directivas. México y Brasil mantienen proporciones similares (en torno al 38%), mientras que en Argentina (33%) y Chile (27,4%) la proporción es inferior. No es de extrañar que Afganistán sea uno de los peores países en este aspecto: sólo el 4,9% de las mujeres ocupan puestos de responsabilidad, cosa que solo puede empeorar con los talibanes en el poder