

Elecciones del 4 de Mayo en Madrid

Ayuso ganará pero Gabilondo podría gobernar Mónica García, gusta al PSOE

Pedro López Orejón

Tur Torres



Calvo y Montero enfrentadas por la ley trans

SU CASA

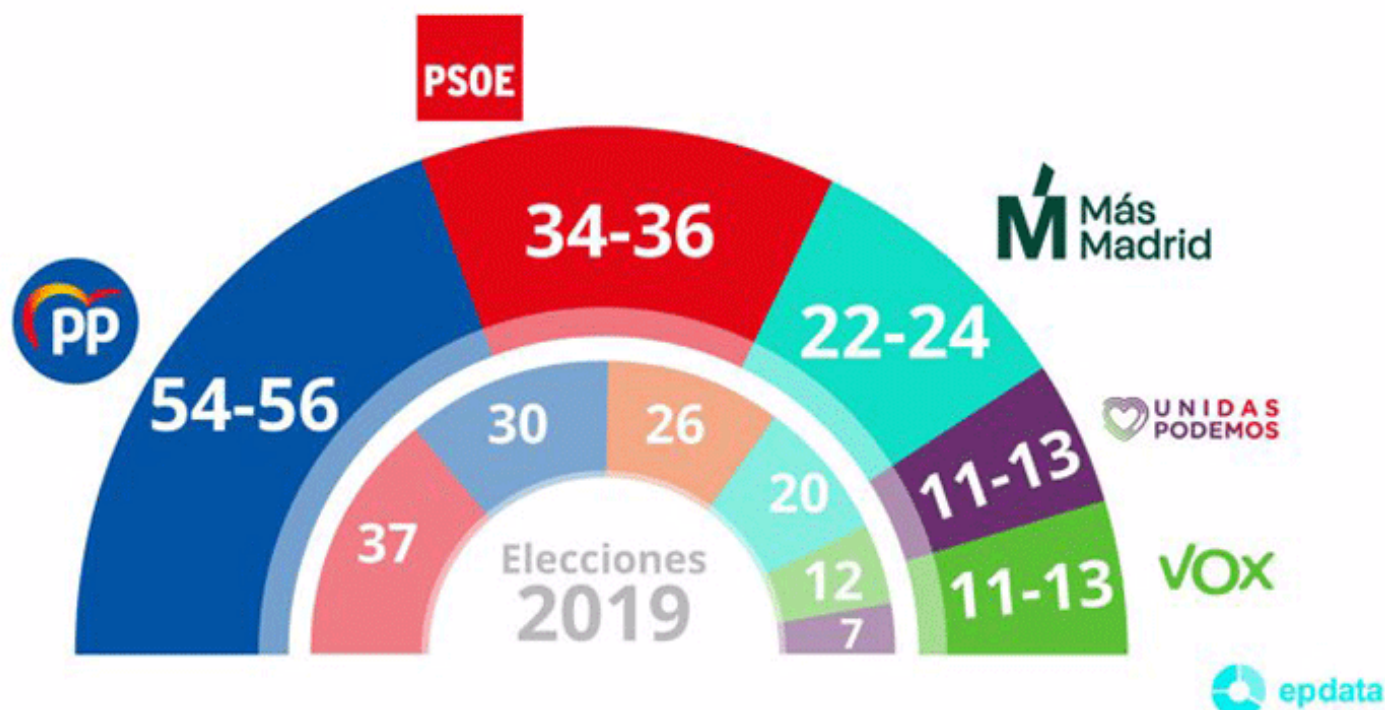
**ES COMO USTED Y AHORA
SU HIPOTECA TAMBIÉN**



**En Ibercaja somos especialistas
en financiación de vivienda,
ofreciéndole la hipoteca que mejor
se adapta a sus necesidades y
ayudándole en el proceso de compra.**

Así sería el resultado de unas elecciones a la Asamblea de Madrid

Según la encuesta 'flash' del CIS publicada el 22 de abril de 2021



Ayuso se come a Ciudadanos pero la izquierda podría sumar más escaños

La última encuesta del CIS, realizada antes del debate, solo mejora a Más Madrid y Vox, dejando a Ciudadanos fuera de la Asamblea

Pedro López Orejón

La última encuesta del Cis de **José Félix Tezanos** abre la puerta a una mayoría de izquierdas que podría llegar a los 73 escaños, aunque la victoria sigue siendo para el PP de Isabel Díaz Ayuso, que se come a Ciudadanos y que también tiene opción de mayoría absoluta con Vox. La pelota podría caer en el tejado de cualquiera de los dos bloques.

Lo más importante del 'sondeo flash' del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) es que todavía hay un 30% de los posibles votantes que no adelanta el sentido de su voto.

Esta segunda encuesta telefó-

nica el CIS, hecha esta misma semana, los días 19 y 20 de abril, justo antes del debate de TeleMadrid, da al PP un 36,7% de estimación de voto y entre 54 y 56 escaños, mientras que Vox se sitúa en el 8,2% y entre 11 y 13 diputados. Juntos sumarían entre 65 y 69 diputados, rondando la mayoría absoluta que está en 69.

**EL PP PIERDE FUERZA
Y VOX SUBE**

Con respeto a la encuesta pre-electoral del CIS, hecha pública una semana antes de la campaña electoral, la candidatura de **Isabel Díaz Ayuso** habría perdido



Los candidatos posan antes del debate en TeleMadrid.

fuerza, ya que antes contaba con un 39,2% y 59 escaños, y en cambio Vox supera la primera estimación del 5,4% y nueve escaños.

En una y otra encuesta, Ciudadanos sigue fuera de la Asamblea de Madrid al no llegar al mínimo del 5%. Eso sí, la campaña de **Edmundo Bal** hace crecer al partido dos décimas, del 4,4% de finales de marzo al 4,6% que marca en este sondeo flash.

Si Ciudadanos consiguiera el ansiado 5% los resultados son difíciles de saber a cuál de los bloques perjudicaría si a la derecha o a la izquierda y hubiera sido crucial saberlo.

En el otro lado, el CIS sitúa en segundo lugar al PSOE en el 23,4% y entre 34 y 36 diputados, seguido de Más Madrid con el 15,1% y de 22 a 24 diputados. El bloque de izquierdas se completaría con Unidas Podemos, que se anota un 8,4% y entre 11 y 13 diputados. Los tres

suman entre 67 y 73 diputados, con más opciones de mayoría absoluta.

También se observa un retroceso del PSOE con relación a la primera encuesta, en la que los de **Ángel Gabilondo** marcaban un 25,3% y 38 diputados. En cambio, en estas semanas han crecido tanto Más Madrid como Unidas Podemos.

UN 30% QUE NO SABE O NO REVELA SU VOTO

En todo caso, la encuesta refleja una quinta parte de indecisos, pues hay un 19,6% que aún no saben a quién van a votar. Y a ello se añade un 11% que declina contestar y un 3,2% que asegura que no irá a votar. En total un 30% de voto indeciso.

Siete de cada diez encuestados (69,6%) dan por segura la victoria del PP, aunque sólo es deseada por un 32,8%.

En el campo contrario, un 22,9% prefiere que gane el PSOE y un 11,6% desea

un triunfo de **Mónica García** y de su formación Más Madrid.

En cuanto a la valoración de líderes, el mejor puntuado es el socialista Ángel Gabilondo con una nota de 5,6 puntos, seguido de Mónica García con 5,3 y de la presidenta Isabel Díaz Ayuso con 5.1.

PABLO IGLESIAS, PEOR VALORADO QUE ROCÍO MONASTERIO

Son los tres únicos que aprueban, seguidos del candidato de Cs, Edmundo Bal, con una nota de 4.1. El líder de Podemos, Pablo Iglesias, es el último de la lista con 3,1 puntos y es incluso superado por la candidata de Vox, Rocío Monasterio, que cosecha un 3,3.

Pero aunque no sea la más valorada, Díaz Ayuso sí es la candidata preferida para presidir a la comunidad, con un 37,8% frente al 23,8% de Gabilondo y el 11,5% de la candidata de Más Madrid.

La doctora que salió de las UCI y que les gusta a los socialistas

Tur Torres

L

a candidata de Más Madrid ya ha conseguido que unos cuantos miles de madrileños la conozcan en su condición de protagonista política. Ha salido de las UCI y de los hospitales madrileños con una clara vocación de cambio. Es una parte de la nueva izquierda, la que salió del 15M, la misma que se rompió en dos hace tres años cuando **Pablo Iglesias** e **Iñigo Errejón** “colocaron” en el Ayuntamiento de Madrid a un verso suelto como era la jueza **Manuela Carmena**.

Vestida de rojo de cuerpo entero como la presentadora y la presidenta hizo bueno ese color que está en el imaginario colectivo como símbolo de la izquierda más radical, Mónica García está en periodo de aprendizaje. Tiene madera y futuro. Lo va a demostrar como lo viene haciendo desde mayo de 2019 en la Asamblea. Les gusta a los socialistas, incluso alguno de los grandes clásicos representantes del PSM la veían como candidata de consenso y de unión de las tres formaciones.

Su discurso sobre la pandemia y la posición del gobierno del PP con **Ayuso** a la cabeza tenía y tiene la ventaja de su presencia como médico en los hospitales. Es testigo directo de la tragedia. Si Iglesias lanzaba las cifras como dardos ella no las necesitaba. Podía contar lo que ha pasado y pasa en la Sanidad de la Comunidad de Madrid.

Se notó que no tenía equipo de apoyo para el resto de los temas. Esa orfandad se corrige dentro de un partido o de una organización

con más medios y más recorrido político. Si una buena parte del futuro de Unidas Podemos, a nivel nacional, depende de lo que consiga Pablo Iglesias como candidato en Madrid; lo mismo le ocurre a escala doméstica a Más Madrid. La exportación de esas siglas resultó un fracaso en los últimos comicios nacionales.

El fenómeno no es nuevo. Pasó a comienzos de los años ochenta del siglo pasado cuando una parte de la izquierda que se había articulado en torno al PCE pasó a militar y a trabajar dentro del PSOE de **Felipe González**. A la candidata de MM le va a ocurrir lo mismo y con una presión añadida. Su partido, que apenas tiene experiencia como organización, no puede quedarse como una formación regional o autonómica. Terminaría por desaparecer engullido por la formación mayoritaria que es el PSOE.

Ni García, ni Iglesias se atacaron, pero la sombra de Errejón es alargada. Los dos complementaron a **Angel Gabilondo**, asumiendo que si la izquierda consigue tener un escaño más que la triple alianza de la derecha de Ayuso, los dos van a estar en ese futuro e hipotético gobierno. Mónica lanzó breves mensajes de economía verde y sostenible junto al papel creciente de la mujer como parte esencial de la sociedad del siglo XXI. Esas son hoy por hoy sus credenciales. Sus hijos, a los que dedicó el minuto de oro final serán los mejores y más cercanos testigos de su evolución.

Mónica García está en periodo de aprendizaje. Tiene madera y futuro. Lo va a demostrar como lo viene haciendo desde mayo de 2019 en la Asamblea.



Mónica García (Más Madrid).



Los seis candidatos de los principales partidos que se presentan a las elecciones del 4 de mayo, junto a los moderadores del debate.

Ayuso en retaguardia y sus dos guardaespaldas

Si la izquierda consigue la victoria, será una victoria de Sánchez y de Iglesias, que se apuntarán raudos a las celebraciones y a las medallas

Raúl Heras

E La presidenta en funciones de la Comunidad de Madrid le lanzó a **Pablo Iglesias** tres mandobles muy personalizados, los habituales; esquivó como pudo los ataques de **Mónica García**; ignoró a **Gabilondo** para colocar en la escena a **Pedro Sánchez** y desapareció en la retaguardia del debate. **Isabel Díaz Ayuso** sabía muy bien lo que tenía que hacer. Nada de cuerpo a cuerpo para eso estaban sus dos guardaespaldas.

Desde Vox, **Rocío Monasterio**, que ya es política y está en política quiso salirse de la política. No mencionó a **Dolores Cospedal** pero pudo hacer-

lo. Plantea para la Comunidad de Madrid lo mismo que hizo la ex presidenta de Castilla la Mancha para su Comunidad: menos clase política, que no es mucho ahorro pero sí da mucho ejemplo de austeridad.

Era la primera de los dos escuderos con que contaba Ayuso y cumplió su papel a la perfección. El extremo por la derecha soy yo, parecía decir en cada intervención con lo que llevaba al centro del espacio electoral a su compañera de la plaza de Colón.

Menos parlamentarios, menos consejeros y más dinero para esa otra parte de la sociedad



La presidenta madrileña en la inauguración de Hospital Isabel Zendal con Pablo Casado y el alcalde Martínez Almeida.

a la que se dirigió defendiendo a la que ya coloca de nuevo en la presidencia. Los barrios con menos ingresos y a los que colocó como centro de la inseguridad para mujeres y mayores. ¿Culpables?. Los “menas”, los jóvenes inmigrantes, por un lado, y los “okupas” de viviendas por otro.

Su discurso se basa en una idea fija, la seguridad. Directa y sin darle muchas vueltas al discurso. Su bestia negra era Pablo Iglesias y el candidato de Unidas Podemos recibió la mayor parte de sus descalificaciones e insultos.

El otro escudero y defensor de Ayuso, quizás sin proponérselo, fue el candidato de Ciudadanos. **Edmundo Bal** que insistió en sus más de cien propuestas para gobernar, en lo bien que había funcionado el gobierno de coalición con el PP madrileño, y pidiendo que se repitiera.

Su partido está contra las cuerdas del 5% de votos. Esa raya invisible que te da escaños o te

deja fuera de las negociaciones. Quería trasladar a las urnas del 4 de mayo la idea de que con los “liberales” de Ciudadanos se gobierna mejor. Complicado objetivo.

En esa pelea por ver quién puede ayudar a la presidenta Ayuso a mantenerse en el sillón de mando, si Vox o la formación naranja, Rocio Monasterio se mostró mucho más cruel que su competidor. Le llamó traidor por la derrotadas mociones de censura en Murcia y Castilla y León, y ahí se quedó. Ciudadanos no es de fiar.

El resto de la posible argumentación sobraba para desesperación de Bal, que una y otra vez intentaba resaltar su condición de servidor público desde la Abogacía del Estado.

Ayuso se apuntó todos los méritos, salió como pudo de los ataques que hacían referencia a la pandemia y a la situación de la situación sanitaria de la Comunidad, con las Residencias en el centro de las

muertes que se han producido, y dejó paso a los slogans de campaña: libertad frente al comunismo, inversión y PIB madrileño frente al resto de Comunidades.

Si se le escapó alguna referencia directa a su rival Gabilondo fue para dejarle malherido por la escasa libertad que tendría de movimientos por la presión de su compañero de partido y presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, junto a sus socios de ERC y Bildu. Tres platos que una de las tres mujeres que vestían de rojo lleva sirviendo a los madrileños desde hace dos años.

Se celebró el debate y sirvió para muy poco. Cada parte cumplió con su papel. La izquierda asume que va a perder y la derecha que va a ganar. Se trata de ver los números, los votos y los escaños. El 4 de mayo las urnas darán la respuesta. Los seis que se sentaron en TeleMadrid dirán que no han perdido. Y sólo habrá un ganador.



Ayuso observa a Gabilondo en una de sus intervenciones.

Gabilondo quiere el apoyo de Iglesias, pero sin condiciones

Rafael Gómez Parra

Gabilondo volvió a ganarse el apodo de “sosoman” y solo en contadas ocasiones arremetió con Ayuso, más preocupada por las embestidas de la candidata de Más Madrid. Incluso hubo muchos minutos en los que el socialista pareció estar fuera del debate que el quería llevar por el lado de la gestión y no por el ideológico.

El candidato socialista estuvo a veces ausente del debate y siempre fue por detrás de sus aliados en sus ataques a Ayuso

Si los espectadores esperaban asistir a un cara a cara de Ayuso e Iglesias, en el debate de TeleMadrid, la realidad es que ambos han rehusado el enfrentamiento frontal y eso les ha restado protagonismo a ambos en beneficio de las dos candidatas comodín, **Mónica García** (Más Madrid), que representa lo poco que queda del espíritu del 15M, y **Rocío Monasterio** (Vox), la más clara en sus ataques a Iglesias, hasta el

punto de que en varias ocasiones parecía que su labor era impedir que el líder de Podemos pudiera debatir directamente con Ayuso.

Edmundo Bal (Ciudadanos) estuvo voluntarioso pero sin rematar sus intervenciones.

Un debate de los líderes políticos de una región no suele tener una gran relevancia, pero en esta ocasión se esperaba una mayor trascendencia política, a nivel nacional, por el hecho de que es la segunda vez que Madrid repite elecciones, la primera fue en 2003 después del “tamayazo”, y por la decisión de Pablo Iglesias de dejar la vicepresidencia segunda del gobierno para intentar repetir el gobierno de izquierdas que hizo con Sánchez.

También el PP se juega mucho en estas elecciones madrileñas,

tratando de remontar sus malos resultados en las elecciones catalanas de febrero y además con la posibilidad de que Isabel Díaz Ayuso, si gana por mayoría absoluta o casi, se convierta en la nueva lideresa del PP, título que hasta hace unos años ostentó **Esperanza Aguirre**.

Pedro Sánchez se tendrá que involucrar mucho en los comicios madrileños si no quiere que su candidato acaba frustrando las pequeñas esperanza que todavía hay de que Gabilondo puede ser investido presidente de la Comunidad con los votos de Más Madrid y Podemos.

Cada voto que Gabilondo pierde en las encuestas se convierte en una losa para las esperanzas de Sánchez de dar un golpe decisivo al PP que le daría el oxígeno necesario para cumplir con más tranquilidad los cuatro años de legislatura.

Si finalmente no se puede formar un gobierno de izquierdas en Madrid por culpa del poco tirón de Gabilondo, que ganó en escaños al PP en 2019- Pablo Iglesias no va a perder la ocasión de echárselo en cara a Sánchez y hasta puede que su sucesora **Yolanda Díaz** se ponga incluso más exigente en el Consejo de Ministros.

En la primera parte del debate, dedicado casi en exclusiva a la gestión de la pandemia, Gabilondo siempre fue por detrás de Mónica García y del propio Iglesias en las acusaciones contra Ayuso de haber dejado morir en las residencias a muchos ancianos—como denunció el consejero de Políticas Sociales del Ciudadanos-, o de descuidar la sanidad pública.

“Lo que hace Ayuso no es gestión, sino ideología”, le espetó a Ayuso, sin que ésta sin dignara contestar, seguramente porque en



Hana Jalloul, número dos de Gabilondo.

un debate se exige a los contendientes que hablen de ideología y no de gestión.

Otra de sus ocurrencias fue decir que Monasterio y Ayuso transmitían “soledad” y que quizás por ello se “van a juntar en el próximo gobierno, si ganan. Luego lo repitió con Edmundo Bal.

Y cuando llevaba más de quince minutos sin abrir la boca y así se lo recordaba el moderador, volvió a bromear: “Estaba aprendiendo” escuchando lo que decía los demás. Para después volver a los muertos en las residencias y a las colas del hambre ante una Ayuso cuya cara cada vez se parecía más a la de una esfinge egipcia.

Y cada vez que hablaba de lo mal que se estaban haciendo mal las cosas en Madrid, Ayuso y Monasterio, le contestaban con que peor lo estaba haciendo su jefe Pedro Sánchez. ¿Por qué no habla usted de los muertos en España?”, le decían y él vuelta a la ocurrencia: “Porque me gusta hablar de Madrid”.

Dispuesto a poner tierra por medio entre Iglesias y él, Gabilondo estuvo siempre presto a matizar sus “cordiales relaciones”. Como cuando el líder morado aseguró que estaba convencido de poder al socialista de hacer una ley de alquiler y éste le contestó que lo importante era el objetivo de abaratar la vivienda, pero que había que encontrar antes una solución jurídica adecuada.

Lo mismo ocurrió cuando Iglesias aludió a la necesidad de imponer de nuevo el impuesto de sucesiones para patrimonios de más de un millón de euros, cuestión que volvió a matizar Gabilondo sin querer mojarse en el controvertido tema de la subida de tasas.

El candidato socialista hizo un llamamiento público a Mas Madrid y a Podemos para conseguir ganar a Ayuso: “Pablo, tenemos doce días para ganar las elecciones”, pero ya en la rueda de prensa posterior matizó que lo que les pedía era el apoyo para ser investido no para gobernar juntos.



Pablo Iglesias en un momento del debate.

Iglesias: Automoderación, ideología y la aceptación pública de Angel

El candidato de Podemos llegó con la intención de mantener la calma y evitar las descalificaciones, casi lo consiguió a pesar de Rocío Monasterio

María Planells

El candidato de UP tenía marcados tres objetivos: Protagonizar el cara a cara con Ayuso, algo que no termino de lograr, marcar su diferencia ideológica en temas como vivienda y fiscalidad y que Gabilondo aceptara un posible gobierno de coalición

Debate calmado y sin descalificativos, el candidato de UP a la Presidencia madrileña, **Pablo Iglesias**, hacía su declaración de intenciones apenas pisó Telemadrid. Y casi lo consiguió.

En su guión electoral tres objetivos: Lograr protagonizar el cara a cara con Ayuso; marcar su política e ideología en temas

como la vivienda o la fiscalidad y, por último, arrancar a **Angel Gabilondo** un compromiso de coalición de gobierno.

El primero de los objetivos del líder de Podemos se quedó a medio camino. Tiró de cifras y datos, no de gráficos de colores como ironizó sobre sus adversarios, para describir los desastres de la pandemia en Madrid, la falta de inversiones en temas sociales (sanidad, educación o dependencia) y buscó un cuerpo a cuerpo con Ayuso que fue diluyéndose a lo largo del debate. La actitud de la candidata popular, que se limitó a lanzarle descalificativos o a

dejar que **Monasterio** se fajara bronceadamente con él, frustró que Iglesias pudiera marcar la superioridad política que pretendía respecto a sus adversarios.

El aspirante de UP estaba ayer dispuesto a dar un perfil de moderación y aguantó sin alterar casi el gesto que **Ayuso** y **Monasterio** le llamaran "personaje, mezquino, sinvergüenza", que su casa saliera a colación (contraataco con **Sarasola** y los contratos al hermano de la presidenta) y ver desfilar a la 'niñera militante', en su rifirrafe con la candidata de Vox.

Que Iglesias acaba de aterrizar en la Comunidad de Madrid y que todavía no maneja los entresijos de la política autonómica quedaba patente cuando la candidata de Más Madrid, **Monica García**, capitalizó, casi en exclusiva, el debate con una Ayuso que en ocasiones parecía una simple espectadora de lo que ocurría en plató.

El momento del líder de Podemos, en el que él se maneja mejor ideológicamente y en el que ha batallado en el Gobierno de Sánchez con el PSOE, llegaba con dos temas estrella, vivienda y fiscalidad. En ambos, más allá de marcar diferencias con la derecha, pretendía testar a un Angel Gabilondo que no terminaba de encontrarse cómodo en su papel.

Iglesias comenzó el cortejo al candidato socialista con la limitación del precio del alquiler. "Estoy seguro que convenceré a Gabilondo", quien recogió el guante y dijo estar de acuerdo, aunque todavía faltan algunos ajustes.

El candidato de UP lanzaba un nuevo guante al socialista al hilo de su programa para la



Iglesias ratificó a Yolanda Díaz como su sucesora.

Cultura. "Estamos seguros de convencer a nuestros socios de invertir más".

El hueso duro de roer en el particular baile de Iglesias con Gabilondo llegó con la fiscalidad. A estas alturas, Pablo pasó al tú a tú con Angel, a quien desde el compañerismo conminó a no hacer lo mismo que la derecha.

Recuperar el impuesto de Donaciones, Sucesiones para quienes tengan más de un millón de euros, necesario para poder invertir en sanidad, educación... iba desgranando Iglesias en su alocución, hasta poner la guinda con que "es algo identitario para la izquierda y de sentido común". Una envolvente a la que Gabilondo respondió con un ahora 'No', no es el momento e invocando a las recomendaciones de Calviño de no subir impuestos.

Iglesias había logrado ya entablar su particular hilo conductor

con Gabilondo. Faltaba en el discurso del candidato de UP una reivindicación de su sucesora **Yolanda Díaz** al frente de Trabajo, por el escudo social creado durante la crisis, y llegar al momento cumbre: Los pactos de Gobierno tras el 4M.

Alto y claro, Iglesias pedía un gobierno con el PSOE cada vez más cerca, según él, de hacerse realidad. Sólo faltaba la respuesta de Angel y está llegó en dos direcciones: A Mónica que sumamos y que quiero contar con UP para cortar el paso al Gobierno de Colón.

Un sí pero con condiciones para el líder de Podemos, después de haber dicho, al estilo Sánchez, que con él no se entendería nunca y como colofón, "Pablo tenemos 12 días para ganar las elecciones".

En el computo final de Iglesias, la aceptación, más o menos velada, de Angel a un futuro gobierno de coalición.



Iván Redondo, asesor de Pedro Sánchez, y Miguel Ángel Rodríguez, el principal consejero áulico de Isabel Díaz Ayuso.

Los algoritmos de Redondo frente a la astucia de MAR

Las máquinas se están vengando de los seres humanos, en una guerra que ya hemos perdido desde que se informatizó el primer proceso productivo

Raúl Heras

El dueño de Facebook, **Mark Zuckerberg**, acaba de anunciar que su empresa ha desarrollado un algoritmo que ayudará a tratar con mucho más éxito que en la actualidad, e incluso curar, enfermedades que están en la lista de mortales e incurables. Habla de medicina. Podemos hablar de política y control social.

No es el único que está en esa carrera. La Inteligencia Artificial se ha extendido en todas las esferas de nuestras vidas. En España y en política se ve con claridad en los movimientos que hace **Pedro Sánchez** desde el palacio de La Moncloa con **Iván Redondo** como gran defensor de su aplicación a los procesos electora-

les y los comportamientos de los votantes. Puede que pierda en la batalla madrileña frente a la astucia más primaria de Miguel Ángel Rodríguez, el gran "susurrador" de **Isabel Díaz Ayuso** pero el futuro ya ha apostado por la computación mucho más que por el olfato sociológico.

Hace unos años la serie de moda en la televisión norteamericana era "Intelligence", una visión positiva del futuro y de la relación del hombre con la tecnología que contrastaba de forma radical con Matrix, la trilogía de los hermanos Wachowski en la que en ese mismo futuro los seres humanos se convertían en esclavos de las máquinas.

En el primero de los ejemplos, Gabriel, el protagonista, llevaba incorporado un chip a su cerebro que le permite hackear cualquier sistema operativo, algo que realmente estaba en estudio dentro del proyecto "Blue Brain" que trataba de "llevar" el cerebro humano a una computadora.

Eso era hace seis años, una eternidad en el mundo de la super tecnología y la capacidad analítica de los actuales ordenadores.

En el segundo, Nemo era una especie de profeta convertido en líder de los que aún se consideraban personas y el único capaz de derrotar a la súper computadora que se había apropiado de la voluntad de casi todos, transformando la realidad en producto de un sueño colectivo, algo así como el Mito de la Caverna de Platón puesto al día veinte siglos después.

Dos forma de entender lo que ya está pasando en la realidad de nuestra vida cotidiana y que sirve a los creadores de ficción para alertarnos de los peligros y exhibir las bondades que tiene la cibernética.

Se pueden poner muchos más ejemplos que nos llegan a través de la literatura, del cine y de la televisión. Las grandes series norteamericanas están llenos de ellos.

Abundan más las catástrofes que las imágenes positivas, y unas y otras coinciden en la utilización de la Red, de los sistemas centralizados y conectados entre sí, como métodos de guerra y de control. Internet sería la cara más amable y pública de un fenómeno que ha llevado al profesor de las Universidades de Nueva York y de Oxford **Simon Head** a afirmar que las máquinas se están vengando de los seres humanos, en una gue-



Mark Zukenbers, dueño de Facebook y Whatsapp.

rra que ya hemos perdido desde el momento en que se centralizó e informatizó el primer proceso productivo.

Para Head, al igual que para otros investigadores de la conducta humana en su relación con la cibernética, la tecnología nos ha hecho más tontos y más pobres en el conjunto de la sociedad.

Los peligros del sistema se extienden a través de Internet, pero se basan ya en la estrategia empresarial y política de los que cuentan con mayores medios económicos, como sucede en Estados Unidos con la cadena de establecimientos de Wal-Mart o la distribuidora mundial en que se ha convertido Amazon. **Nicholas Carr**, en su obra " Superficiales" hacia una pregunta muy simple y directa: ¿qué está haciendo Internet con nuestras mentes?

Las respuestas que se pueden dar son casi infinitas: todo el mundo tiene acceso a informaciones que antes se reservaban a una minoría, la posibilidad de comunicarse es

instantánea y abierta, es difícil para el poder mantener los secretos, las redes sociales multiplican y amplían de forma geométrica cualquier iniciativa...y de contrapunto, su utilización y programación puede y de hecho hace que se tienda desde el poder a su control para mediatizar conductas y para utilizar ese nuevo territorio, ese ciberespacio, para los combates que antes se libraban en lo que podemos llamar realidad física.

La "Gran Guerra", que por supuesto es mundial, pese a que no la percibamos salvo en las declaraciones de los líderes políticos en momentos de máxima tensión territorial como lo que está ocurriendo entre Rusia y Ucrania, o la disputa entre USA y China en los mares de Asia, comenzó a mediados del siglo XX, con el avance del control vertical a través de un ordenador central.

El " Gran Padre ", alimentado de forma constante por los " Grandes Hermanos" que se extienden por todos los rincones de nuestra vida



Kim Dotcom , fundador de Mega upload.

Y entre 2011 y 2012, Irán acusó a Estados Unidos de utilizar un troyano bautizado como "Stuxnet", y varios países de Oriente Medio hicieron lo mismo respecto a otro troyano bautizado como "Flame".

La persecución y cierre de Megaupload por parte del FBI fue parte del mismo conflicto, como lo fueron y lo siguen siendo las batallas por las filtraciones de Wikileaks y de **Snowden**, las protestas de los gobiernos occidentales por el espionaje de sus redes y de sus líderes, las peticiones de información sobre sus usuarios a Google, Twitter, Facebook... Guerra de ejércitos o guerra de guerrillas en las que el poder recluta a sus adversarios en el campo enemigo, tal y como ocurrió en 2012 con **Hector Xavier Monsegur**, uno de los líderes de la red de hackers Anonymous, que fue reclutado por el gobierno de USA para atacar las redes de los gobiernos extranjeros.

Rastrear la IP del posible atacante, rival, adversario o enemi-

pueden desviar satélites militares, tal y como hizo un grupo de hackers con uno británico y por el que pidieron varios millones de libras como rescate. Y ya existen arsenales de virus informáticos que han sustituido a los que se utilizaban en la guerra bacteriológica.

Otro ejemplo muy adecuada cuando las urnas se colocan en primer plano. En Colombia, cuando estaba metida de lleno en un proceso electoral, detuvieron al asesor para redes sociales del candidato opositor Oscar Iván Zuloaga, por hackear los correos entre la guerrilla de las FARC y el gobierno de Juan Manuel Santos dentro del proceso de paz.

Y en España, se ha extendido el uso de perfiles falsos, pero controlados, de políticos que los utilizan para difundir mensajes que no quieren lanzar desde sus propias siglas o que sirven para atacar al adversario con descalificaciones que no quieren hacerse desde el "sitio propio y público".

Publicidad y Propaganda que han incorporado en sus estrategias

esa nueva herramienta para dar a conocer sus productos e intentar convencer a los ciudadanos de sus bondades.

Desde la Red y a través de la Red y los ordenadores centrales que operan en todos los sistemas financieros y bursátiles del mundo se creó la hiperburbuja sobre la que se ha asentado la actual crisis: una hipoteca subprime, de unos pocos miles de dólares prestados a ciudadanos sin recursos, se terminó convirtiendo en un derivado financiero muy complejo y difícil de detectar por los sistemas de control de los países.

Unos creen que la propia Goldman Sachs controlaba la "máquina" causante del gravísimo problema que afectó sobre todo al mundo desarrollado; otros aseguran que fueron los propios ordenadores y sus programas cibernéticas los que se escaparon del control de sus programadores y crearon la burbuja financiera a partir del sector inmobiliario.

Este Universo llamado virtual, pero que se ha convertido en nuestra realidad, tiene hasta su propia moneda, el bitcoin, que ya ha sufrido su propia crisis de crecimiento, al margen de los bancos centrales y de las entidades de crédito. Es para operar, comprar, vender, invertir desde la Red.

Hacienda obliga a transitar por ella para que los ciudadanos se comuniquen con el Gobierno. Poco a poco, de forma imparable y muy rápida, estamos entregando a las máquinas, a ese "Gran Padre" nuestra memoria, lo que somos y lo que queremos ser, nuestros sueños y nuestras pesadillas. Es posible que el futuro nos lo den por escrito desde el parpadeo de nuestro ordenador personal sin que antes nos hayan puesto el cartel de Peligro.



Iván Redondo, asesor de Pedro Sánchez, y Miguel Ángel Rodríguez, el principal consejero áulico de Isabel Díaz Ayuso.

Las políticas trans dividen cada vez más Montero y Calvo

Los independentistas vetan en el Parlament dos preguntas del PSC por considerarlas transfobas en un nuevo episodio de la batalla feminista

Rafael Gómez Parra

La oposición casi frontal de las feministas y los trans se ha convertido en uno de los grandes motivos de división en el seno del Gobierno entre el PSOE y Podemos., donde **Irene Montero** ha encontrado la horma de su zapato en **Carmen Calvo**.

Si Zapatero tuvo un éxito mediático y político casi inmediato con la aprobación del matrimonio homosexual, no parece que las políticas trans que ha llevado como bandera la ministra de Igualdad, Irene Montero (Podemos), al entrar en el gobierno de **Sánchez**, vaya por buen camino. De hecho se ha convertido en el principal

motivo de choque entre socialistas y podemitas en el seno del Consejo de Ministros

Irene Montero quería haber tramitado en el Congreso Ley de Igualdad Sexual coincidiendo con el Día de la Mujer, el 8 de marzo, pero no fue posible por la oposición manifiesta de muchos grupos feministas y especialmente por parte de la vicepresidenta primera, Carmen Calvo, que se opone a considerar mujeres, sin más a los hombres, que cambien de sexo y mucho menos a que ese cambio pueda hacerse en niños.

En palabras de la dirigente del Partido Feminista, **Lidia**



Lydia Falcón, líder del Partido Feminista, expulsada de Izquierda Unida por su oposición a Montero.

Falcón, expulsada de Izquierda Unida por su oposición a la Ley de Irene Montero, “y solo nos faltaba que un hombre diga que se llama Angeles y que tiene derecho a la cuota femenina”. El debate no solo ocurre en España y después de varios intentos de las asociaciones trans por aprobar leyes en su favor en todo el mundo, la cuestión se ha ido enfriando y tienen cada vez más detractores –por parte de los grupos feministas– en el Reino Unido y en otros países.

Los intentos por forzar al PSOE y al Gobierno de Sánchez a su favor por parte de la Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Trans y Bisexuales (FELGTB), la Fundación Triángulo y Chrysallis, las tres organizaciones LGTBI principales del estado, han caído hasta ahora en saco roto, lo mismo que el intento de sacar a la calle las demandas con manifestaciones que hasta ahora han constituido un fracaso.

El último episodio de esta

batalla legal ha ocurrido en Cataluña después de que TV3 emitiera el tercer capítulo de la serie X, titulado “Pedos vaginales”, que incluía un fragmento la serie animada “Las Tres Mellizas” con el doblaje cambiado y con imágenes intercaladas que no forman parte de la serie original, donde cuestionaban sus nombres en relación con el género y después miraban un álbum de fotos y comentaban los genitales de las personas que aparecían.

A raíz de estos comentarios, la Bruja Aburrída –que se asimilaba a la ideología TERF, la corriente del feminismo excluyente de las personas transexuales– las hacía desaparecer.

La primera reacción partió de la creadora de las Tres Gemelas, **Roser Capdevila**, que ha puesto el caso en manos de sus abogados porque según cuenta: “Me ha sabido muy mal que hayan utilizado las imágenes para eso. Las Tres Gemelas están pensadas para que los niños disfru-

ten, y siempre hemos cuidado mucho los contenidos. Se han saltado la ética”.

Pero el asunto no ha quedado así, ya que a raíz de este caso, el PSC presentó en el Parlament catalán dos preguntas. La primera se refería al por qué se usó la imagen de ‘Las Tres Mellizas’ para hablar de sexualidad en TV3. “¿Cuál es la base científica de *presentar la sexualidad humana disociando los órganos sexuales del sexo de las personas?*”, añadía la pregunta.

Y la segunda, mucho más llamativa, hacía referencia a la instrucción aprobada por el Govern en 2019 por la que se permite a las personas trans internas en un centro penitenciario pedir el traslado a una prisión de acuerdo con su género sentido. “¿Se ha evaluado las consecuencias que para las mujeres han tenido los traslados de personas transgénero a las prisiones de mujeres”, preguntaban desde el PSC.

La reacción de la Mesa del



Marina Echebarría Sáenz, nombrada nueva presidenta del Consejo de Participación de las Personas ILGTBI con el alcalde de Valladolid, Oscar Puente (PSOE)

Parlament, controlada por los independentistas de ERC, Junts y CUP, ha sido frenar las dos preguntas del PSC por considerarlas transfobas y ha instado al partido a reformularlas.

Los socialistas han defendido que el órgano rector de la Cámara catalana debe admitir a trámite todas las preguntas sin entrar a valorar su contenido, pero la mayoría de la Mesa ha apelado al artículo 163 del reglamento del Parlament, que recoge que no se pueden trasladar preguntas que contienen “expresiones ofensivas para la dignidad de las personas o que menosprecian los derechos”.

Para el PSC, no hay razones para que se hayan paralizado estas preguntas. “Lo que me gustaría saber ahora es si la Mesa va a decidir qué preguntamos y qué no”, ha criticado la portavoz parlamentaria socialista **Alicia Romero**, que ha añadido que si les dan una respuesta fundamentada de que sus preguntas son transfobas,

las reformularán. Pero, mientras tanto, lo ha enmarcado en una política de “censura”.

Las principales organizaciones LGTBI principales han calificado de “estigmatizantes” las preguntas del PSC que considera “perfectamente asimilables a las que podría realizar un partido contrario a la igualdad”. No se atreven a ir más allá y a calificar al PSC de transfobo porque eso significaría romper los lazos con el gobierno del que todavía esperan un cambio, por lo menos mientras Irene Montero —la de los niños, niñas y nines— esté al frente de Igualdad.

De hecho, la ministra de Igualdad no han conseguido en el año y tres meses que lleva en el Ministerio aprobar ninguna de sus iniciativas. El 17 de julio de 2018, la Mesa del Congreso, a propuesta de Podemos y con el apoyo del PSOE, aceptó comenzar la tramitación de la Proposición de Ley de Protección Inte-

gral de la Libertad Sexual y para la erradicación de las violencias sexuales, transformada posteriormente en la Ley de garantía integral de libertad sexual, conocida como “solo sí es sí”, que todavía no ha visto la luz verde.

Mucho menos, la ley Trans y de igualdad LGTBI, que tampoco tiene el visto bueno definitivo del Consejo de Ministros. De hecho la única ley trans que existe en España la aprobó la Comunidad de Madrid el 29 de marzo de 2016, con **Cristina Cifuentes** (PP) cuando estuvo a la cabeza del gobierno, con el nombre de “Ley de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación”.

No está tampoco claro que la sucesora de **Pablo Iglesias** en el Gobierno, **Yolanda Díaz**, esté por la labor de dar la batalla a favor de los trans, más preocupada por los temas laborales que le ocupan todo el tiempo.

Amantes de la locura

Miguel Bosé ha hecho bien en hacer su performance, porque ni siquiera él está excluido del circo de las extravagancias ni de la hoguera de las vanidades

El programa en el que **Evo-le** entrevistó a **Miguel Bosé**, cumplió con uno de los objetivos primordiales de la televisión de hoy, que no consiste en formar ni en informar, sino en entretener... a los que no tienen nada mejor que hacer en la vida, ni conocen alternativas como ver una película o leer un buen libro. Pero no crean que les critico porque yo sí estuve atento a la pantalla para aprender de los locos que, según la tradición hablada en refranes, dicen su verdad, que no siempre es la verdad.

El debate que sobre si todo tiene cabida en una televisión es superfluo porque una sociedad madura puede ver cualquier exhibición supuestamente artística o divulgativa, siempre que un programa con restricciones no se emita en un horario infantil, pero salvo esa limitación, en las parrillas de los distintos canales cabe el mal gusto, la chabacanería, la propaganda política, el cotilleo sobre intimidades, los gritos histéricos de los de supuestos comunicadores con vocación de porteras y la utilización de un altavoz que llega a millones de personas, por parte de ciudadanos invitados a contar lo que les venga en gana.

Uno de ellos ha sido Miguel Bosé, y ha hecho bien en hacer su performance, porque ni siquiera él está excluido del circo de las extravagancias ni de la hoguera de las vanidades, a la que le invitó Jordi Evole,

que tiene un buen olfato para llevar a sus programas a gente atípica.

No hago un paralelismo entre el periodista catalán y el andaluz **Jesús Quintero**, que también convivía con locos, porque los que elegía el del Sur solo daban testimonio de sus limitaciones, y no como Miguel Bosé que se convierte en prescriptor de conciencias, ahora que, según dice, ya no se droga.

Sé que entre mis lectores hay algún negacionista, porque me lo ha hecho saber, y no seré yo quien cuestione el derecho a expresarse con libertad a quien opine sobre cualquier asunto de una forma o la contraria, aunque para no quedarme en terreno de nadie diré que dentro de unos días me voy a vacunar y lo hago con la convicción personal de que es lo mejor y más responsable para mí y para las personas con las que me relaciono.

Hay muchos ciudadanos que solo tienen la televisión como medio para recibir información o desinformación, pero a todo el mundo le convendría saber que en asuntos tan trascendentes y universales como son las consecuencias de la pandemia que el mundo entero está sufriendo, las únicas voces que no han perdido su credibilidad son la de los científicos que no cantan, ni graban discos, ni dan espectáculos, y para sostener sus tesis tienen como referencia algo muy parecido a una verdad demostrable.



Miguel Bosé.

El número de muertes por coronavirus ya supera los tres millones en todo el mundo

Italia y el Reino Unido acumulan las mayores tasas con casi 200 fallecimientos por cada cien mil habitantes. España ya va por más de 166

Mónica Mena Roa / Statista

A pesar de los avances en la vacunación y de las restricciones, tras poco más de 13 meses de pandemia de coronavirus, el mundo ha superado otro sombrío hito. Según los datos recogidos por la Universidad Johns Hopkins, el número de muertes por COVID-19 superó el pasado sábado los tres millones, sólo tres meses después de haber superado la barrera de los dos millones en enero.

Como muestra el siguiente gráfico, Estados Unidos ha sido el país más afectado por la pandemia en términos de vidas totales perdidas. Hasta el 18 de abril de 2021, las muertes por coronavirus en Estados Unidos ascendían a 567.000, muy por delante de Brasil, con más de 370.000 muertes.

Sin embargo, el análisis de las muertes por cada 100.000 habitantes ofrece una imagen ligeramente diferente, ya que muestra que Brasil, Reino Unido e Italia se han visto aún más afectados que Estados Unidos. Hasta ahora, Estados Unidos ha registrado 173 muertes por cada 100.000 habitantes, frente a las 194 de Italia, las 190 del Reino Unido



y las 177 de Brasil.

España, por su parte, cierra la lista de los diez países con mayor número de fallecidos a causa de la COVID-19, con cerca de 77.000 fallecimientos y 164 muertes por cada 100.000 habitantes. Una cifra extremadamente alta.

En África, siempre la gran olvidada, no parece haber alcanzado las cifras de Europa, América o Asia, pero los expertos

temen que la pandemia explote allí en cualquier momento y entonces será imparabel.

Según los datos oficiales, hasta ahora ha habido al menos 4.497.000 contagios documentados y 119.000 muertes registradas a causa del coronavirus en África hasta la fecha.

Los países más afectados parecen ser Túnez (con más de 2.000 infectados cada día), Egipto

(con más de 60 muertos al día), Sudáfrica, Etiopía, Kenia, Madagascar (con un 90% de aumento de la incidencia del virus en las últimas semanas), República Centroafricana o Burundi.

En Australia en cambio, con 910 personas fallecidas 26 millones de habitantes ha habido menos de mil muertes a causa de la pandemia. Y por ahora se mantiene una baja incidencia



Familiares de fallecidos por el Covid en un cementerio improvisado en Nueva Delhi.

La tragedia del Covid en la India, el segundo país más habitado del mundo

180.000 muertos en una nación de 1.370 millones de habitantes, su porcentaje es menor que el sufrido en España, pero impresionan las imágenes devastadoras

Marta G.Galán

Las imágenes que llegan de la India con tumbas abiertas por doquier para enterrar a los más de 180.000 muertos por coronavirus impresionan al mundo y demuestran la tragedia que están viviendo el segundo país más habitado del mundo.

En un país de más de 1.400 millones de habitantes todo ocurre a lo grande y a pesar de que, por ejemplo, el índice de muertos por cada cien mil habitantes es del 13 por debajo del 166 que sufrimos en España, la tragedia es devastadora, solo comparable a las guerras del siglo XX.

“Los casos de coronavirus en el país están aumentando tan rápidamente que el aumento parece

casi vertical, infectando a familias enteras y a hospitales abrumadores”, apuntaba el Washington Post.

Por hacer comparaciones, la India tiene además una densidad de cerca de 400 habitantes por Km² frente a los 100 que viven en nuestro país, por ejemplo. Todo allí es a escala continental, lo mismo que ocurre en China (1.400 millones de habitantes y una densidad de 140 por km²), muy por encima de otros grandes países como Estados Unidos (320 millones), Indonesia (270 millones), Pakistán (217), Brasil (211) o Nigeria (200).

Eso hace que los 35 millones de vacunados ya en la India parezcan

una gota de agua en un océano inmenso y que, en cambio, los más de 15 millones de casos de contagiados con 274.000 casos nuevos diarios, se hagan inmensos.

Se da además la circunstancia de que La India es uno de los principales países productores de la vacuna de AstraZeneca. Hasta 2,4 millones de dosis diarias fabrica el Serum Institute de India en su mayor parte destinadas a la exportación lo que ha obligado al gobierno indio a retener parte de ellas para inmunizar más rápidamente a su población.

Hasta ahora la sanidad india ha estado inyectando la vacuna de la farmacéutica india Bharat Biotech, que introduce que introduce virus muertos en el cuerpo para desencadenar una respuesta inmune.

Las autoridades de la capital Nueva Delhi han decretado un confinamiento de seis días ante el repunte de los contagios y el primer ministro británico Boris Johnson ha cancelado su visita a India por la situación de la pandemia

El número de contagios diarios se acerca a los 274.000, con lo que supera el umbral de los 15 millones de contagios, en medio de un repunte que ha hecho saltar las alarmas de las autoridades.

El Ministerio de Sanidad indio ha confirmado a través de su cuenta en la red social Twitter que durante las últimas 24 horas se han notificado 273.810 casos y 1.619 muertos, lo que eleva los totales a 15.061.919 y 178.769, respectivamente, desde el inicio de la pandemia.

Asimismo, ha manifestado que en estos momentos hay 1.919.329 casos activos, 128.013 más que el día anterior, mientras que



El primer ministro indio Narendra Modi.

12.953.821 personas se han recuperado de la COVID-19, incluidas 144.178 durante el último día.

"El sistema sanitario de Nueva Delhi está en un punto de no retorno. No diré que ha colapsado, pero la situación es bastante crítica", ha dicho el ministro principal de Delhi, **Arvind Kejriwal**, que hasta ahora se había negado a decretar ningún confinamiento..

El propio primer ministro indio, **Narendra Modi**, ha sido objeto de críticas por celebrar actos públicos a pesar del drástico repunte de los casos, incluido uno el sábado en el que no portó mascarilla. "India derrotó a la COVID-19 el año pasado e India puede hacerlo de nuevo", dijo horas más tarde.

El ministro principal de Maharashtra, **Udhav Zackeray**, afirmó que estaba intentando contactar con Modi para abordar la falta de oxígeno y medicamentos en el estado para tratar a los pacientes, si bien se le notificó que estaba ocupado con los actos públicos. El estado, donde se encuentra Bombay, sigue figurando como el epicentro del repunte, con cerca de 69.000 contagios y más de 500 muertos.

Por su parte, el ministro principal de Punjab, **Amarinder Singh**, ha cargado contra el primer ministro por el envío de dosis a otros países mientras que la sanidad india solo ha podido inocular 123 millones de dosis, suficientes para dar las dos necesarias al 1,2 por ciento de los 1.380 millones de personas que viven en India.



Bill Hwang, dueño de Archegos Capital.

Bitcoin, archegos y dólar

El control que las monedas digitales permite a los gobiernos es total, de modo que ninguna transacción quedaría fuera de la supervisión gubernamental

José Manuel Pazos

Mientras continua el goteo de bancos globales anunciando el enorme impacto sobre sus cuentas de las operaciones con el family office **Archegos C.M.** con base en EE.UU. y propiedad de la familia de origen coreano **Hwang**, la exitosa salida a bolsa de la plataforma de criptodivisas **Coinbase** en medio de un espectacular aumento de precio del bitcoin, que duplica el cotizado al comenzar el año, devuelve el protagonismo en los medios financieros a los derivados como causantes de la crisis de Archegos, y a las monedas digitales, que cada vez atraen mayor atención de los inversores y del público general.

EL CASO ARCHEGOS

El caso Archegos es el de un solo inversor que gestionando un patrimonio estimado en 10.000 millones de capital, hacía operaciones de Equity Swap en el mercado OTC por un tamaño aparentemente prudencial en relación a su base de capital con cada banco, pero al que la ausencia de registro y control centralizado de este tipo de derivados, le permitió celebrar acuerdos con una larga lista de entidades.

El resultado fue una exposición mucho mayor que su capital que ha acabado por atrapar a un importante número de enti-

dades siendo los daños mayores en aquellos que estuvieron menos raudos en liquidar sus posiciones.

Credit Suisse y Nomura aparecen en la lista como los más afectados, -en el caso de la entidad suiza el agujero equivale a sus beneficios de todo 2020- pero son muchas más las entidades que se han visto envueltas en esta crisis.

Nada que por sí solo sea sistémico, pero que genera dudas acerca de cuál será la posición de inversores individuales similares, que seguro que estarán siendo objeto de profunda revisión estos días.

DIFÍCIL PARA LA BANCA...Y PARA EL BITCOIN

No del todo desvinculado, a esta preocupación de las entidades financieras se añade otra más reciente y que tiene que ver con el desarrollo de las monedas digitales, y no tanto el bitcoin, como las consideradas “soberanas” cuyo desarrollo está vinculado a los principales bancos centrales del mundo. El más avanzado es el del Banco Central de China.

Hay quien se pregunta si este avance de China, estrechamente vigilado por EE.UU. puede ser una amenaza real para el dominio del dólar, pero parece difícil que un solo proyecto aislado tenga capacidad de implantarse globalmente sin estar integrado en un sistema con otros bancos centrales.

El control que este tipo de monedas digitales permite a los gobiernos es total, de modo que ninguna transacción quedaría fuera de la supervisión gubernamental.



El bitcoin ya compite con el dólar.

Esencialmente una moneda digital tal y como la tienen concebida en el modelo chino, consiste en una aplicación o billetero electrónico a través de la que se realizan todas las transacciones, inicialmente a través de tarjetas de crédito vinculadas que tienen detrás cuentas bancarias, pero que pueden perfectamente ser sustituidas por anotaciones en el banco central haciendo innecesarias las cuentas, base en la que se apoya el sistema financiero actual, y cuyo papel consiste en la captación del ahorro como forma principal de financiación de sus posiciones de activo.

Cuatro de cada cinco pagos en China en 2019 ya se efectuaban a través de medios electrónicos, y la pandemia no ha hecho sino incrementar este uso.

En Europa, es Suecia el país más avanzado en este campo, y los bancos centrales de Japón, Europa y EE.UU. trabajan conjuntamente en sus propias monedas una vez que el proyecto Libra de Facebook ha sido desarmado para vincularlo a divisas existentes.

No será mañana, pero el sistema financiero del futuro, más con, que sin, el liderazgo del dólar, está cada día más próximo, y será difícil para el bitcoin.



Florentino Pérez, Andrea Agnelli y el ex presidente del Barça, Bertomeu, iniciaron las conversaciones para hacer la SuperLiga. Laporta ratificó su apoyo.

La SuperLiga de Florentino se hunde antes de empezar a jugar

Los equipos británicos abandonan el barco antes las protestas de sus aficionados, lo mismo que el Atlético de Madrid y los tres clubs italianos

Marta Gómez Galán

El acuerdo de doce de los principales clubs europeos para formar una SuperLiga de Fútbol se ha volatilizado nada más anunciar su propósito. Solo el nuevo presidente blaugrana, Laporta, se mantiene, por ahora, al lado de Florentino Pérez. Y es que el fútbol como la política hace extraños compañeros de cama.

Los primeros en bajarse del barco fueron los clubs ingleses que tuvieron que aguantar las manifestaciones y hasta los insultos de sus hinchas que salieron a la calle nada más

conocer el proyecto liderado en su país por los dueños del Manchester United, los norteamericanos Avram y Joel Grael. Al unísono Arsenal FC, Chelsea, Liverpool, Manchester City, Manchester United y Tottenham Hotspur se han largado con viento fresco.

A continuación fueron los clubs italianos los que decidieron desistir de su idea visto lo ocurrido en Inglaterra: Inter, Milan y Juventus de Andrea Agnelli, otro de los promotores del plan, se marchaban por la puerta de atrás sin decir siquie-

ra adiós al presidente del Real Madrid que en un intento de pararav la oposición a la SuperLiga saltó a los medios y hasta concedió entrevistas, cosa muy inusual en él que prefiere los despachos cerrados que salir a la palestra pública.

Poco después llegaba la decisión de la familia Gil y de Enrique Cerezo de abandonar la SuperLiga, a la que se habían apuntado seguramente para no quedarse atrás frente al Barça y Real Madrid.

Florentino Pérez ha explicado, por actiuvva y npor pasiva, que los grandes clubs están arruinados debido a la crisis de la pandemia y a que no pueden soportar los enormes sueldos que tienen que pagar a sus estrellas y llevaba tiempo buscando algunaa solución.

La SuperLiga europea es una idea que viene rondando a los grandes clubs desde hace muchos años frente a unas Ligas locales donde los vencedores siempre son los mismos, los más ricos, y en donde la mayor parte de los partidos no tienen ni siquiera interés para las televisiones que son las grandes pagadoras delk fútbol actual, máxime cuando se produce una pandemia que impide que los forofos acudan en masa a los estadios.

La Champions o las otras copas internacionales han ido quitando protagonismo a las competiciones locales y eso hace incluso mella en los jugadores. El propio Gerard Piqué lo reconocía tras la ganar la Copa del Rey asegurando que estaba contento de haberla conseguido "a pesar de que se trata de untítulo menor".

Aunque Florentino Pérez haya



Miguel Angel Gil Marín y Enrique Cerezo, dueños del Atlético de Madrid, se han apeado del proyecto.

perdido la primera batalla la lógica empresarial y capitalista acabará imponiéndose y al final se irán, poco a poco -no tan rápido como quiere el presidente del Real Madrid- aumentando los partidos internacionales para pasar del formato Copa al de Liga. Al tiempo.

Por lo pronto, los grandes

clubs ya no podrán contar este en sus cuentas a futuro con los 3.500 millones que cada uno esperaba recaudar con la SuperLiga y que hubiera permitido sanear sus deudas a cuenta de esos ingresos futuros, lo que en el caso, por ejemplo, del Barça va a constituir un grave problema.



**Banca
socialmente
responsable**