

Pablo Iglesias
Ya sabe quien manda
Rafael Gómez Parra

Madrid
Donde más se teletrabaja o estudia en casa
GAD3/Fundación AXA

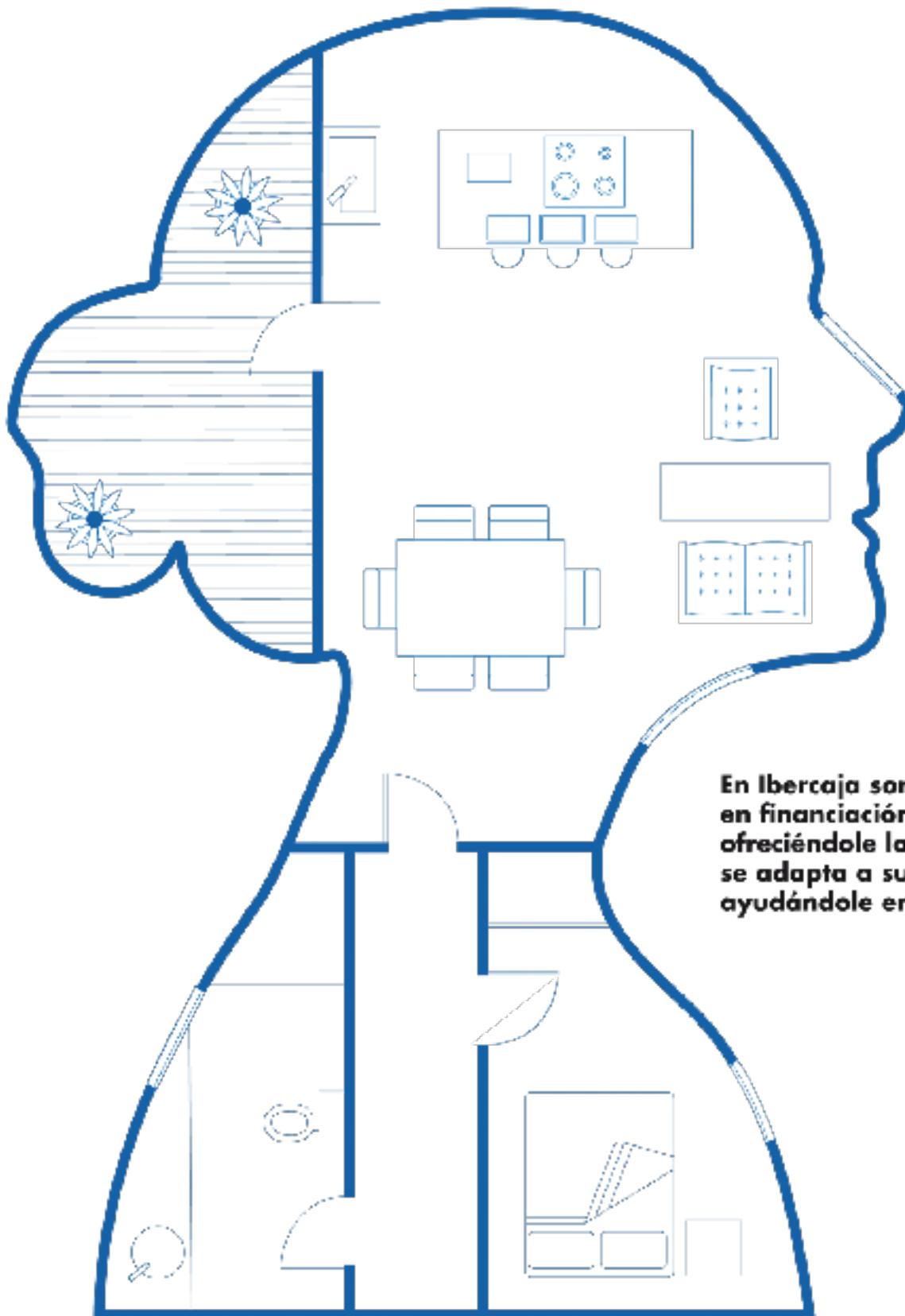
Nassef Sawiris
El árabe más rico
Pablo Camino

Pensionistas exigen una auditoria de la Seguridad Social



SU CASA

**ES COMO USTED Y AHORA
SU HIPOTECA TAMBIÉN**



En Ibercaja somos especialistas en financiación de vivienda, ofreciéndole la hipoteca que mejor se adapta a sus necesidades y ayudándole en el proceso de compra.



La presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso en la toma de posesión de la delegada del Gobierno, Mercedes González.

Ayuso puede “enterrar” el 4M a Iglesias y Arrimadas

Puede activar el mecanismo de elecciones generales anticipadas y, sin duda, alterará los equilibrios internos en el Partido Popular y hasta en el PSOE

Raúl Heras

Madrid, desde siempre y como casi siempre se ha convertido en este abril de 2021, con su campaña electoral y la cita con las urnas del 4 de mayo, en el epicentro electoral de España, ya sean autonómicas - posible repetición en Cataluña - o generales. La estrella hoy, por mucho que le pese a su ego, no es **Pablo Iglesias**, es **Isabel Díaz Ayuso**, que puede “enterrarle” junto a **Inés Arrimadas**.

En este territorio de apenas ocho mil kilómetros cuadrados, 179 municipios y el primero en creación de riqueza a nivel nacional va a tener lugar la madre de todas las batallas, con un resultado incierto cuan-

do falta apenas un mes para ir a las urnas y sin que ningún partido tenga claro lo que va a hacer al día siguiente.

Ni el Partido Popular, que lleva más de 20 años “presidiendo” la oposición, ni la dividida izquierda en tres trozos sabe de su papel de compañera de viaje. Ciudadanos lucha por su supervivencia con ese cinco por ciento fijado en el retrovisor; y Vox es consciente de que tendrá que decidir si su apoyo implica entrada en el Gobierno.

El resto de España sabe que se van producir muchos cambios y las guerras internas de los distintos partidos, primero; y las externas, más tarde, van a



Pablo Casado en el Congreso.

dejar en la cuneta a muchos de los nombres que hoy se sientan en los sillones del poder, en los Ayuntamientos y en los gobiernos regionales.

En Madrid todo va a ser más duro, con más asientos en la Asamblea pero también con más nombres a pelear por ellos. más fraticida, más exigente y con mayor alcance que en ningún otro sitio.

Sin duda fue importante lo que ocurrió en Murcia tras la fallida moción de censura, y es muy importante lo que está ocurriendo en Cataluña con las condiciones de **Puigdemont** desde Bruselas para dejar que **Pere Aragonés** consiga su ansiada investidura, pero nada comparable a las consecuencias que tendrá el resultado de Madrid. Puede activar el mecanismo de elecciones generales anti-

cipadas y, sin duda, alterará los equilibrios internos en el Partido Popular, entre el presidente nacional, **Pablo Casado**, y los siempre díscolos dirigentes autonómicos; algo que también se le podrá aplicar al líder del PSOE, **Pedro Sánchez**, y sus intentos de extender el control de Ferraz a todas las Federaciones con la andaluza en primer término.

Se mirarán los resultados de la Comunidad madrileña en Cataluña dentro del debate separatista, que seguirá vivo con o sin Carles Puigdemont en el “exilio” o en la cárcel. La Generalitat bien vale muchas misas.

Trabajo, mucho e ingrato y duro trabajo van a tener en estos próximos meses desde Unidas Podemos al resto de partido, con **Teodoro García Egea** y

José Luis Abalos como máximas responsables de las listas de los dos grandes partidos si, como piensan muchos, Pero Sánchez decide que en otoño es hora de volver a las urnas.

Todas estas tensiones y escaramuzas internas de los partidos cristalizan en Madrid de forma especialmente dura e intensa con aspiraciones de los candidatos y sus entornos que se debaten entre el poder central de PP, PSOE, Podemos, Ciudadanos y Vox con el poder autonómico y municipal de esas mismas formaciones.

En el PP, pese a la ventaja inicial con que cuentan desde hace años, creen que con Diaz Ayuso en la Puerta del Sol las relaciones con los despachos de la calle Génova no van a ser igual, como tampoco lo serán con el Ayuntamiento que rige **José Luis Martínez Almeida**.

En el PSOE, el problema está más en el enfrentamiento claro entre Pedro Sánchez y **Susana Díez** por el control del partido en Andalucía y del que saldrán las futuras designaciones de candidato.

En el ámbito de Podemos, la salida del gobierno de Iglesias y su “necesidad” de impedir el naufragio electoral de la formación, es equiparable muy parecida a la de **Santiago Abascal**, que irá cerrando la lista de Vox; y los cuatro actores principales queriendo que el reparto de los restos de Ciudadanos vayan a engrosar la bolsa de sus votos. **Edmundo Bal** lo tiene difícil y si fracasa y no obtiene representación en la Asamblea autonómica, su futuro y el de Inés Arrimadas estará decidido. El centro tiene en esta España muy complicada su existencia.

Locos por la libertad

Ni la derecha ni la izquierda ponen en riesgo las libertades de sus ciudadanos, salvo que estén locos y sus discursos sean como tan contrarios a los que hizo la izquierda y la derecha en España después de la muerte del dictador

Hace unos días en el Congreso se habló de la salud mental y un diputado del PP, que nadie sabría quién era su no fuera por la tontería que dijo, le recomiendo al **Iñigo Errejón** que se fuera al médico, aunque tal vez ese consejo si se extendiese al resto de la cámara se llenarían las consultas de las psiquiatras en España.

Por lo general para hacer estos comentarios en mi canal de YouTube recurro a un hecho cultural para pasar de la ficción a la realidad, pero estoy pensando que me bastaría con tomar como punto de partida un hecho sucedido en la política porque allí viven en un mundo irreal y tal vez por eso le impórtanos rábano los ciudadanos

No obstante, recurriré una vez más a una película como, “Alguien voló sobre el nido del cuco” .

Esa película, que consiguió 5 Oscars, un delincuente se enfrenta a una condena de prisión y tratando de evadirla se hace pasar por loco, le ingresan en un manicomio y allí se encuentra con locos de verdad, dominados por sanitarios que más bien son carceleros y consigue hacer que piensen en cómo sería la libertad

Con frecuencia el mundo de las enfermedades mentales se ha tratado con escaso rigor y atención por parte de los políticos, pero ¿alguien podría decir

cuántos enfermos, mentales, psicópatas, obsesos u tipos peligrosos, en definitiva, cuántos locos nos gobiernan?

Desde hace tiempo en España estamos en una permanente campaña electoral y lo que estos días se debate es si dejaremos de ser libres si nos gobierna la derecha o si nos gobierna la izquierda, cuando en cualquier país democrático ni la derecha ni la izquierda ponen en riesgo las libertades de sus ciudadanos, salvo que estén locos y sus discursos sean como tan contrarios a los que hizo la izquierda y la derecha en España después de la muerte del dictador.

Los que hoy gobiernan no habían nacido cuando la izquierda de **Carrillo** o **Marcelino Camacho** regresaron del exilio o de la cárcel para apostar por la democracia, pero ninguno de ellos dos era como **Pablo Iglesias** que amenaza con meter en la cárcel, al más puro estilo chavista, a quienes no piensan como él.

El problema para la salud mental de los ciudadanos y de la política no son las ideologías sino los políticos que las perverten, así que habría que hacer una campaña de salud mental entre nuestros políticos, porque hasta ahora sabíamos que algunos eran inútiles, otros tenían la mano muy larga y otros la mente muy corta, pero más vue-la sobre el nido del cuco.



Iñigo Errejón.



El último Consejo de Ministros del líder de Podemos con Pedro Sánchez.

14 meses le han bastado a Iglesias para comprobar quien manda

Si le sale bien la operación de Madrid y hace presidente a Angel Gabilondo podría repetir la maniobra en Andalucía el próximo año

Rafael Gómez Parra

Por si tenía alguna duda sobre quien manda en España, **Pablo Iglesias** ya tiene las pruebas que necesitaba tras su paso por el Consejo de Ministros: la Oligarquía, pero sin dar nombres ni apellidos.

Pablo Iglesias se ha ido de la Moncloa reivindicando el papel protagonista que ha tenido Unidas podemos para formar en enero de 2020 el gobierno de **Pedro Sánchez** y para confirmar que “enfrente del Gobierno hay oligarquías que ejercen su inmenso poder”. Catorce meses y dos semanas ha durado el líder morado en La Moncloa.

Ahora, Iglesias quiere probar suerte en Madrid para volver a

hacer lo mismo que en España, ayudar a **Gabilondo** a formar un gobierno de la izquierda y ratificar que frente al gobierno madrileño hay oligarquías que tienen mucho poder. Si tiene suerte el próximo año podría volver a intentarlo en las elecciones andaluzas donde la marcha de **Teresa Rodríguez** ha dejado huérfana a la organización Adelante Andalucía que formaron Podemos e Izquierda Unida.

Para acompañarle en la nueva etapa madrileña, Iglesias no parece contar mucho con la “vieja” guardia que formó Podemos en un primer momento en la Comunidad y que en gran



Alejandra Jacinto, abogada de los activistas antidesahucios.

parte prefirió irse con Manuela Carmena e Iñigo Errejón.

Fracasado además su plan de recuperar la unidad con Mas Madrid no ha tenido más remedio que ir a buscarse nuevos socios entre los movimientos ciudadanos, pasando por encima de los actuales militantes de Podemos. Son los casos de la abogada antidesahucios, **Alejandra Jacinto** y del portavoz del sindicato de manteros, **Serigne Mbayé**. Junto al ex líder de la izquierda de **Comisiones Obreras**, Agustín Moreno, serán la guinda de la lista de Iglesias para convencer a los radicales desencantados de la política de Podemos para que vuelvan a votarle aunque sea con “una pinza en la nariz” y para que no gobierne Vox.

Teniendo en cuenta que las encuestas le dan un máximo de once o doce diputados (ahora tenía siete), los primeros diez puestos van a estar muy cotizados. Si todo sale como está previsto, la número dos sería la

actual portavoz en la Asamblea, Isa Serra, 32 años, que empezó trabajando en su juventud como comercial de relojes, hasta su ingreso en Podemos con su hermana Clara que acabó apostando por Errejón para después marcharse de Más Madrid con cajas destempladas.

El número tres va a ser, si no cambia el sistema, la actual concejala de IU en Getafe, **Vanessa Lillo**, por delante del concejal, sindicalista de la CGT y barrendero de Alcorcón, **Jesús Santos**, 39 años, el primero en conseguir un gobierno municipal de coalición con el PSOE. Es uno de los pocos valores en alza en Madrid.

El número cinco de la lista podría ser la abogada antidesahucios, Alejandra Jacinto, que iría como independiente, por delante de las dos actuales diputadas de Podemos, **Carolina Alonso**, 41 años, licenciada en Ciencias Políticas y ex camarera, y **Beatriz Gimeno**, 59 años, ex presidenta de FELGT que

procede del partido Anticapitalista.

Eso dejaría, al ex jefe del Alto Estado mayor de la Defensa, **Julio Rodríguez**, en el puesto ocho, por delante de ex portavoz de los manteros, Mbayé y del abogado de la CGT, Jacinto Morano, también procedente del partido anticapitalista.

La once en la lista, debería ser para la ex bancaria **Sol Sánchez**, 51 años, la principal colaboradora de Alberto Garzón en Madrid, por delante de la actual diputada **Paloma García**, 40 años, militante LGTBI, seguida por la hija del ex secretario general del PP, **Jorge Verstryngne**, Lilith y del sindicalista **Javier Cañadas**, 39 años, actual diputado lo mismo que su compañera **Piedad Sánchez**, 58 años, profesora, activista de la Marea Verde, que quedaría el puesto 15.

Cerrarían prácticamente la lista el 16, para **Fernando Jiménez**, ex dirigente juvenil de IU, y Agustín Moreno, con pocas posibilidades de salir.



Pedro Sánchez posa en La Moncloa con las cuatro vicepresidentas.

Lo de las cuatro vicepresidentas y, en el centro, Sánchez

Sánchez, que anunció su no tan nuevo equipo sin admitir preguntas, sigue fiándolo todo a las apariencias, a la imagen, a los trucos del prestidigitador

Fernando Jaúregui

Vender una remodelación de Gobierno diciendo que España es el único país del orbe que tiene cuatro mujeres como vicepresidentas es algo que solamente **Pedro Sánchez** podría hacer igualmente en todo el mundo mundial.

Independientemente de que la escenografía, rodeado de las cuatro 'vices' para la foto de familia, denota muchas cosas -"parece un macho alfa", me dijo una colega--, el argumentario para el 'cuaderno de venta' del Ejecutivo me resulta demasiado simple, como para párvulos: no me cabe duda no solo de que España es el único país del mundo con cuatro mujeres vicepresidentas, sino

de que también debe de ser uno de los pocos que tiene cuatro vicepresidencias en un mismo Gobierno. Que, por cierto, con el incremento experimentado este martes, debe de figurar entre los más nutridos del planeta. Por récords que no quede.

Nada que objetar, desde luego, a la personalidad ni a las capacidades de las cuatro 'vices': creo que han mostrado, con los altibajos y claroscuros correspondientes, estar preparadas para asumir sus cargos, que es cosa que no puede decirse de todos los ministros y ministras en el mundo sanchista.

Pero siempre me ha parecido superflua y vana la presunción

de que si un Gobierno tiene tantas mujeres como hombres, o más mujeres que hombres, o viceversa, funcionará mejor que si no se diese la equiparación o el desequilibrio correspondiente.

Un Ejecutivo tiene que tener a los teóricamente mejores, independientemente del sexo del o de la titular de la cartera. Puede que las cuatro 'vices' estén entre los mejores, pero no por ser mujeres, ni debe ser esta cuestión a destacar cuando se comenta la trayectoria del poder Ejecutivo. ¿O sí?

Pero, al margen de cosméticas y toques de trompeta, lo verdaderamente preocupante es que Sánchez, que anunció su 'nuevo' (no tan nuevo en realidad) equipo sin admitir preguntas, sigue fiándolo todo a las apariencias, a la imagen, a los trucos del prestidigitador de la comunicación.

La falta de transparencia sigue siendo tan obvia que de cuando en cuando nos tira de la orejas (bueno, a nosotros no, a Pedro Sánchez, Iglesias, Echenique y demás) hasta el Departamento de Estado norteamericano -que bien podría, por cierto, aplicarse también a indagar por las violaciones a la libertad de expresión cometidas durante la 'era Trump--.

Que la relación entre el Gobierno (todo el Gobierno, no solamente la parte 'morada') y los medios es mejorable lo demuestran muchas cosas. Pero, por si faltase algo, constatamos que en el mensaje de despedida de Pablo Iglesias como vicepresidente segundo se habla con indisimulado rencor de "las oligarquías" que hay "enfrente" del Gobierno, que "ejercen su inmenso poder político, económico y mediático".



María Jesús Montero y Pedro Duque dieron la rueda de prensa tras la remodelación del Gobierno.

Incluir a los medios en la lista de los oligarcas es manía que el ex vice y candidato a presidir la Comunidad de Madrid ha arrasado durante su bastante breve paso por las alfombras rojas del poder. Y que ya antes sustentaba de modo por completo erróneo, a mi entender de casi experto en maltrato informativo por parte del líder de Podemos. Lo que no quiere decir que el 'otro sector' de la coalición derroche sus atenciones hacia los periodistas, desde luego.

Sustentar la política de comunicación en la propaganda o en fomentar el ataque al bando rival -lo que está ocurriendo en la Comunidad de Madrid, donde el intercambio de balas, bolas y bulos verbales en esta precampaña resulta ya escandaloso_ es la mejor manera de atacar a la verdadera libertad de expresión, que es una de las libertades fundamentales de la persona.

Fomentar las 'fake news' para llevar el agua al propio molino es la peor versión de la opaci-

dad. Se queda corto el informe del Departamento de Estado norteamericano, porque alude solamente a casos de agresiones verbales contra periodistas, y no a ese mal generalizado que consiste en ignorar sus preguntas y en no dar casi nunca respuestas completas.

Ya digo: deberían haber escuchado con atención los informantes del documento oficial de Washington las explicaciones sobre el Gobierno 'feminista' que nos dio Sánchez, eso sí, sin admitir que nadie le interrogase sobre otros aspectos de la 'remodelación' ministerial, su alcance y perspectivas, precisamente en un día en el que se hacía urgente conocer una versión oficial sobre lo que está pasando en Cataluña, por poner solo un ejemplo.

De momento, la foto en el centro de las cuatro 'vices' al 'presi' le salió redonda. Y a mí me parece que el feminismo no es eso. Y la comunicación veraz y amplia, aún menos.



Manifestación de pensionistas.

Los pensionistas reclaman una auditoria de la Seguridad Social

Acusan a los Gobierno del PSOE y del PP de haber sacado fraudulentamente dinero del sistema público para pagar gastos del Estado

Marta Gómez Galán

Adónde ha ido a parar el superávit que tenía la Seguridad Social en tiempos de Zapatero y de Rajoy? ¿Dónde ha ido todo ese dinero? ¿Traspasa fraudulentamente el gobierno parte de su déficit a la Seguridad Social?

La Coordinadora Estatal para la Defensa del Sistema Público de Pensiones (Coespe) ha lanzado una campaña para pedir una auditoria externa de las cuentas de la Seguridad Social que ponga sobre la mesa la verdadera situación de las cuentas y saber así a qué se debe el déficit que el Gobierno de **Pedro Sánchez** está utilizando para proponer

una reforma del mecanismo de pensiones.

Los pensionistas denuncian que tanto el PSOE, que gobierna, como el PP en la oposición, están tratando de llevar a la opinión pública la inviabilidad del sistema para privatizar las pensiones públicas.

“Ya se hizo con las privatizaciones de empresas, con los gobiernos de **Felipe González** y **Aznar**, primero se lanza una campaña sobre las supuestas pérdidas de un sector, posteriormente se propone la privatización como solución y al final llegan a manos de grandes



El ministro de Seguridad Social, José Luis Escrivá con la anterior ministra de Trabajo, Magdalena Valerio y su sucesora Yolanda Díaz (Unidas Podemos).

multinacionales, financieras y/o amiguetes empresas que son perfectamente rentables, pero con una gestión maliciosa y fraudulentamente culpable se les pone en tal situación que pueden ser vendidas a terceros a precio de saldo. Con las pensiones es la misma táctica”, explica la Coespe en un comunicado.

Para los pensionistas, las últimas declaraciones de los ministros más neoliberales del gobierno, como **Escriva**, “pretende ir dando pasos, cada vez más acelerados, para ir sustituyendo el actual sistema de reparto por un sistema de capitalización, a través de los llamados fondos de pensiones privados de empresa, gestionados por la banca y las compañías aseguradas y financieras”.

Según la Coespe, el gobierno pretende modificar el Artículo 109.2 de la Ley General de la Seguridad Social, que obliga

al Estado a cubrir los posibles déficits de cotizaciones, para garantizar el cumplimiento de los Arts. 41 y 50 de la Constitución, en el sentido de sostener un sistema de pensiones suficientes y dignas, siendo un dique de contención a los intentos de dejar sin recursos al sistema de reparto y solidaridad de las pensiones.

Hasta ahora, el Estado financian en su totalidad las prestaciones no contributivas, mientras que las contributivas se nutrían básicamente de las cotizaciones nuevas y excepcionalmente, en época de crisis, por estatales.

Los pensionistas creen que sucesivos gobiernos, tanto del PP (Mariano Rajoy) como del PSOE (Zapatero y ahora Sánchez) han venido subvertiendo “de manera fraudulenta” imputando a la Seguridad Social gastos impropios, creando la imagen de falso déficit, y a

continuación intentando aplicar reformas que implicaran el desmantelamiento del Sistema Público de Pensiones, solidario, intergeneracional e interterritorial.

Cuando había superávit de cotizaciones —afirma la Coespe— éste se utilizaba para financiar las no contributivas, y cuando las cotizaciones empezaron a ser insuficientes en vez de realizar aportaciones, el Ministerio de Hacienda hacia préstamos a la Seguridad Social por la diferencia.

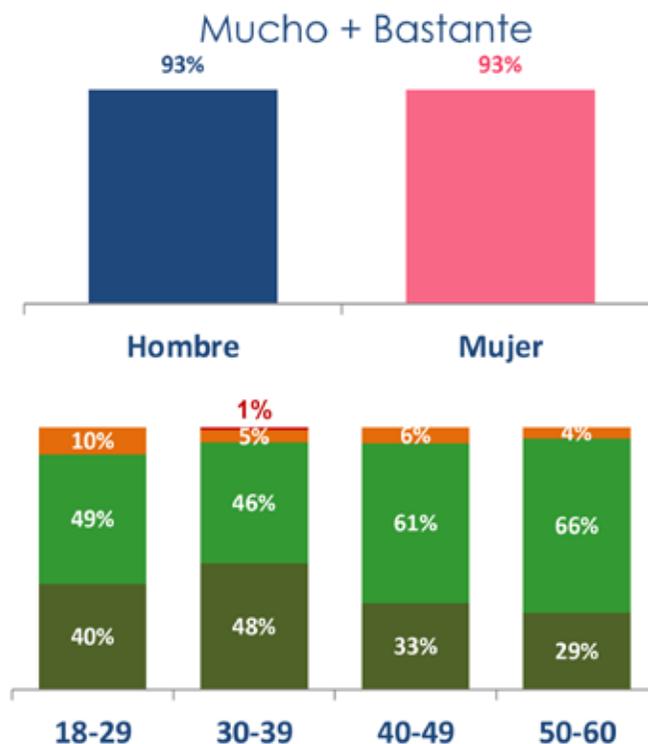
Con este método, los gobiernos han venido “reduciendo” el déficit real en los Presupuestos del Estado trasladándosela a la Seguridad Social, cosa que ha sido incluso denunciado por el propio Tribunal de Cuentas, que ha planteando la necesidad de anular esa falsa deuda, “pero la mayoría del arco parlamentario ha hecho caso omiso a esa propuesta”.

Seguimiento de la actualidad



¿Hasta qué punto está al día de las noticias de actualidad?

■ Mucho ■ Bastante ■ Poco ■ Nada ■ NS/NC



7 | GAD3

PERIODISMO 2030

La pandemia dispara el consumo de información

Madrid es, con mucha diferencia, la Comunidad española donde más se teletrabaja o estudia en casa en el estado de alarma

Marta Gómez Galan

Madrid es, de lejos, la Comunidad española en la que más se está teletrabajando o estudiando en casa en esta época de estado de alarma. Ello ha disparado el consumo de información también por encima del resto del país. Los madrileños son, también con diferencia, los españoles más interesados en la información sobre asuntos de política nacional.

Así lo pone de manifiesto una encuesta realizada por GAD3/Fundación AXA para el foro de debate periodístico Periodismo 2030 con una muestra de 4.300 personas, algo más del diez por ciento correspondientes a la autonomía madrileña. Madrid es, también, junto con Asturias, la Comunidad cuyos habitantes afirman seguir más de cerca la actualidad: un 93

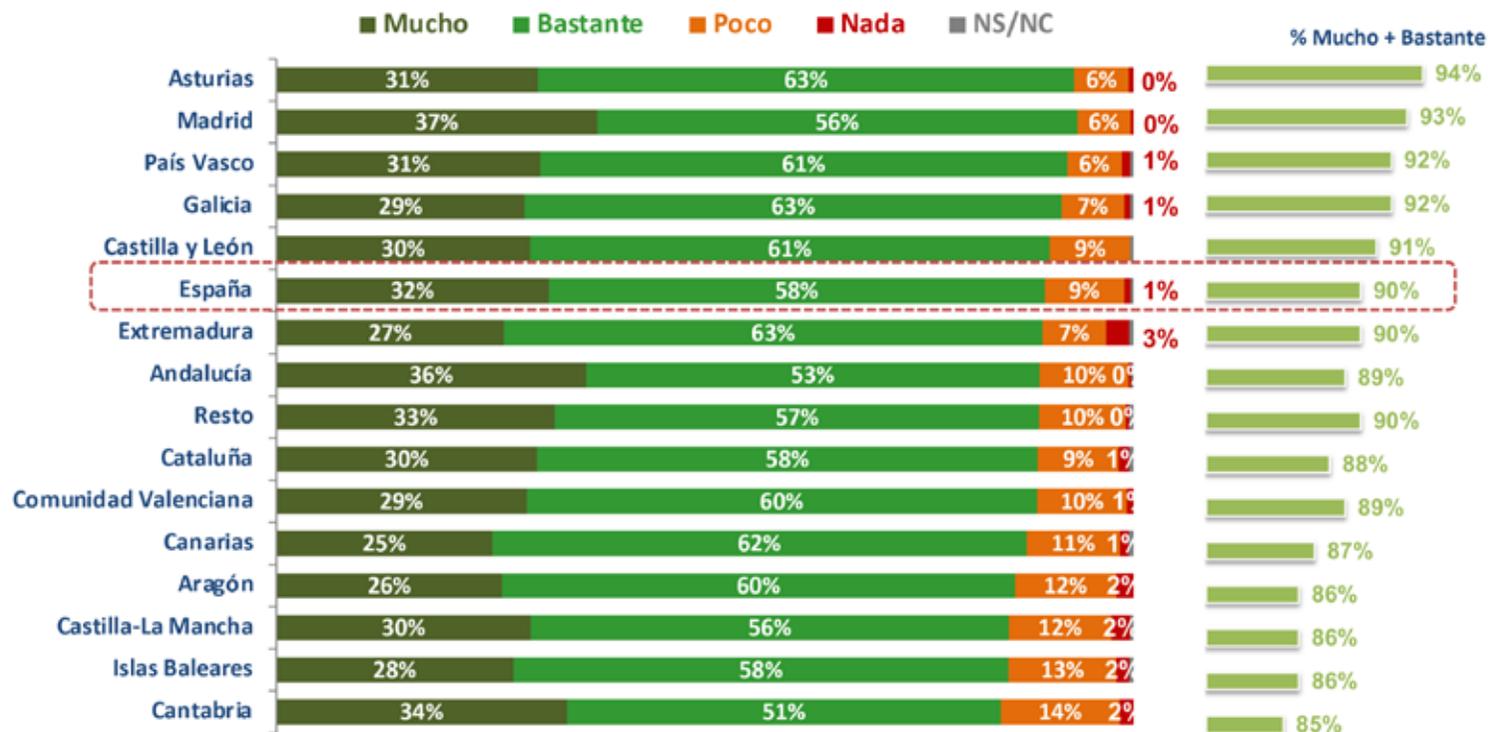


Seguimiento de la actualidad

Junto con Madrid, las comunidades del norte de España como Asturias, País Vasco y Galicia, registran un consumo mayor de noticias de actualidad diaria.



¿Hasta qué punto está al día de las noticias de actualidad?



* Resto: suma de Murcia, Navarra y La Rioja

por ciento dice estar ‘muy o bastante’ al tanto de la actualidad a través de los diversos medios de comunicación.

Un 72 por ciento de los encuestados, con edades entre los dieciocho y los sesenta años y un nivel educativo alto, afirma estar teletrabajando o estudiando en sus domicilios, total o parcialmente, desde la proclamación, hace ahora algo más de un año, del estado de alarma y los consiguientes confinamientos. La media nacional en este apartado es bastante menor, del 59 por ciento. Esta diferencia se justifica, sin duda, por el hecho de que las sedes sociales de numerosas empresas están radicadas en la capital o en otras grandes poblaciones

de esta Comunidad.

El incremento del trabajo desde los domicilios ha disparado igualmente el consumo de información: un 82 por ciento de los madrileños dice haber incrementado este consumo, frente al 78’6 de la media nacional. Así, se ha disparado el consumo de noticias ofrecidas por la televisión: un 67 por ciento (media nacional, 65) dice informarse todos los días por este medio. Y un 46 por ciento afirma hacerlo a través de los digitales, un 45 por las redes sociales y un 38 por ciento por la radio.

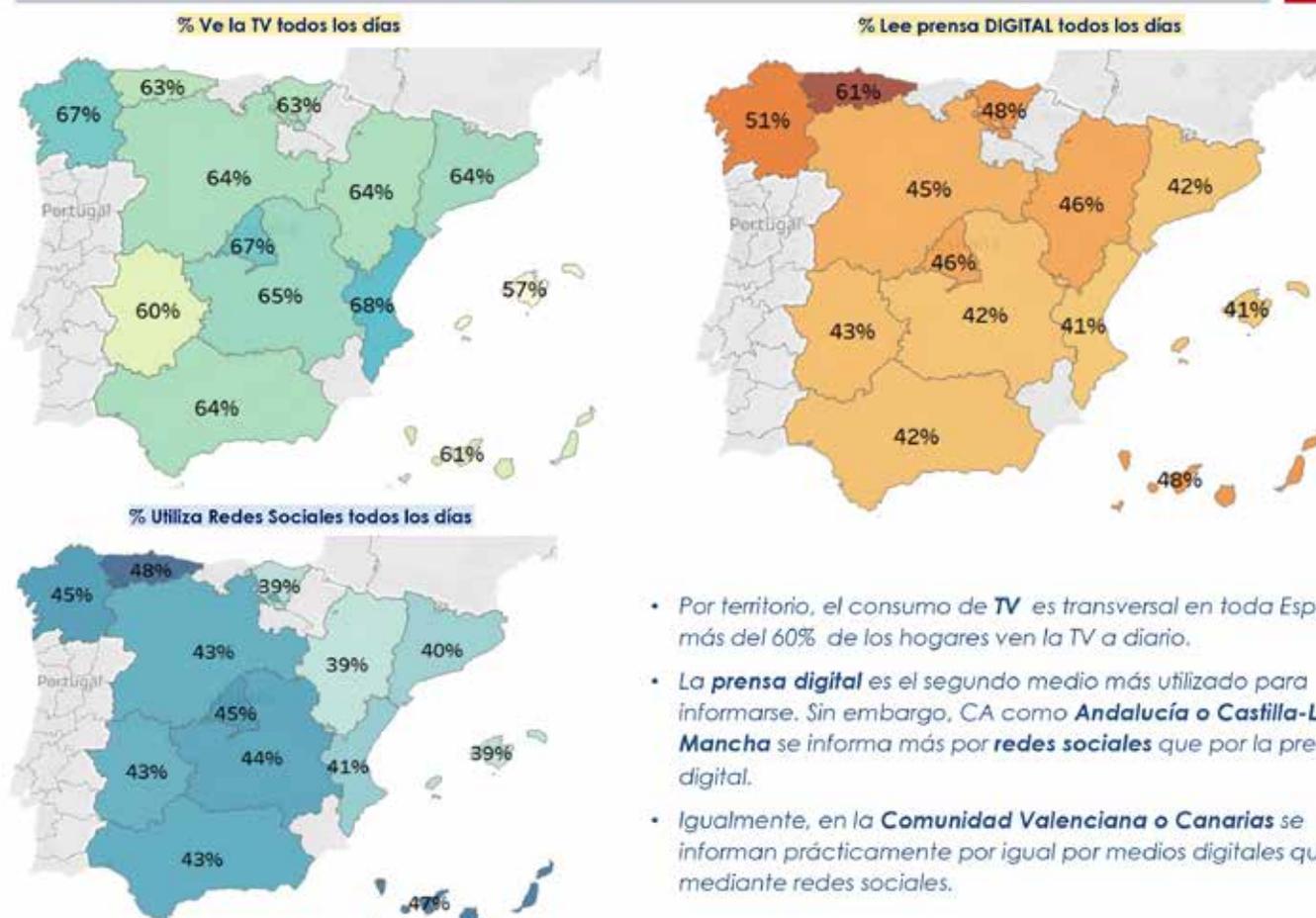
Los principales sufridores del confinamiento han sido, lógicamente, los periódicos de papel, menos utilizados por

los madrileños que la media nacional: trece frente al catorce por ciento. Ello se explica, de manera también obvia, por el cierre de un importante número de quioscos y otros establecimientos de venta de prensa y por el mayor porcentaje de personas teletrabajando que en otros puntos de España.

De cualquier manera, la prensa de papel mantiene su prestigio como medio con mayor credibilidad, junto con la radio. Dos sectores en los que los encuestados piensan que difícilmente hallarán ‘fake news’, frente a lo que sucede con las televisiones y, en bastante mayor medida, con las redes sociales. Madrid registra, en cualquier caso, un



Perfil de la audiencia de medios



- Por territorio, el consumo de **TV** es transversal en toda España: más del 60% de los hogares ven la TV a diario.
- La **prensa digital** es el segundo medio más utilizado para informarse. Sin embargo, CA como **Andalucía o Castilla-La Mancha** se informa más por **redes sociales** que por la prensa digital.
- Igualmente, en la **Comunidad Valenciana o Canarias** se informan prácticamente por igual por medios digitales que mediante redes sociales.

mayor consumo de estas redes que la media (45 frente al 43 por ciento), si bien este consumo decrece sensiblemente a medida que va aumentando la edad de los encuestados. En general, los usuarios de los ‘nuevos medios’, como las redes, Youtube o los podcasts, son de media tres años más jóvenes que los que usan básicamente medios ‘tradicionales’, como la televisión, la radio o los medios escritos.

Todos los encuestados muestran preferencia por la información local: un 85 por ciento así lo manifiesta. A continuación, siguen la información sanitaria y la científica. Solo en cuarto lugar en el interés de los usuarios de la información

figura la política nacional, con un 77 por ciento; sin embargo, Madrid ostenta el liderazgo claro también en este aspecto, ya que el 81 por ciento se muestra interesado por estas noticias, frente a, por ejemplo, un 75 por ciento en Cataluña. Es, también resultaba previsible, precisamente en Cataluña y en el País Vasco donde los encuestados muestran preferencia por la información a través de los medios autonómicos, lo que no ocurre en Madrid, donde los ciudadanos se informan preferentemente por los medios de carácter nacional.

Los madrileños superan también a la media (53 frente al 50 por ciento) en el interés por la

información deportiva y en la de sociedad/corazón (30 frente al 27 por ciento). Igualmente, se muestran más aficionados a seguir las tertulias periodísticas que el resto de los españoles: un 86 por ciento dice seguirlas, sobre todo a través de la televisión (70 por ciento frente al 64 nacional), la radio (38 por ciento frente al 35) e incluso también a través de los podcasts (11 por ciento frente al 8 por ciento nacional).

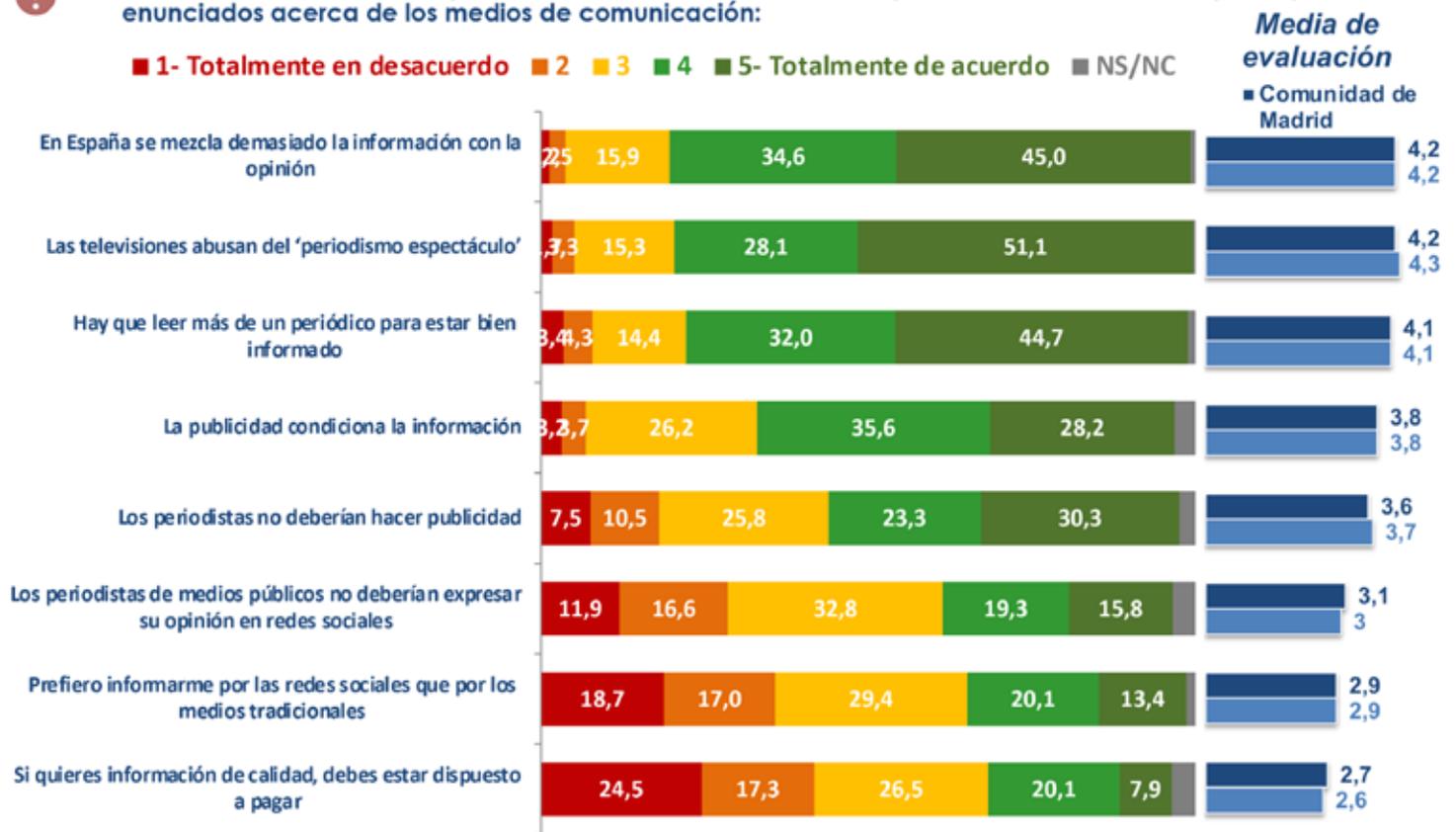
No obstante, en Madrid es donde también se da un mayor escepticismo respecto a la información que se contiene en estas tertulias: un 28 por ciento (24 por ciento nacional) de los que las consumen cree que las tertulias evidencian



Aspectos de los medios de comunicación



Evalúe en una escala de 1 a 5 (siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo) los siguientes enunciados acerca de los medios de comunicación:



una “deficiente información” ‘siempre o casi siempre’ por parte de quienes las integran. Y, en coherencia, también son menos (11 por ciento frente al 14 por ciento) los que creen que ‘nunca o casi nunca’ ocurre lo contrario; es decir, que los tertulianos evidencian una suficiente información.

VALORACIÓN DE LOS PERIODISTAS

La confianza en los periodistas y en los medios en general se sitúa en una valoración media, que va del 2’9 al 2’8 sobre una puntuación de cinco; es decir, se les da un aprobado bajo, en medio de exigencias complementarias, como que deben mostrarse

más críticos con los poderes. Un análisis –no cuantificado-- sobre otros trabajos anteriores muestra, sin embargo, un incremento en la valoración por parte de los encuestados por el papel jugado por los medios durante la pandemia.

A este respecto, **Josep Alfonso**, director de la Fundación AXA, que ha cooperado en la consecución de este sondeo, señaló que la actuación de los medios en este último año parece “especialmente meritoria: los diarios de papel han seguido saliendo cada día con los quioscos cerrados y una tremenda bajada de la publicidad, y los medios audiovisuales han insistido en una presencialidad informativa

incluso en lugares considerados inicialmente como de riesgo, tal que los hospitales”.

El Foro ‘Periodismo 2030’ es una plataforma de información y debate sobre el futuro del periodismo en esta nueva era. Doscientos periodistas y profesionales de la comunicación han participado hasta ahora en los trabajos de este Foro, chats y entrevistas audiovisuales que, junto con la encuesta, formarán parte de un libro de próxima aparición y de un seminario dedicado a los estudiantes de Ciencias de la Información.

Estos trabajos se pueden encontrar en la web del Foro, www.periodismo2030.com

Desafíos mundiales

Los bloques han quedado formados por Estados Unidos y la Unión Europea, a pesar del acuerdo comercial de los europeos con China que se junta con Rusia y con Irán

Javier Fernández Arribas

No me resisto a empezar este artículo con algo evidente que se cumple inexorablemente: lo que va mal, es susceptible de empeorar. La gota ha caído en el canal de Suez, con el bloqueo de la navegación por el encallamiento del megabuque Ever Given, el mayor transportador de contenedores del mundo.

Sufrimos un momento muy delicado por el riesgo de una cuarta ola del coronavirus cuando todavía no ha terminado la tercera, con graves problemas de abastecimiento de vacunas en la Unión Europea, con una gravísima crisis económica que está creando miles de desempleados, con una decisión del Tribunal Constitucional alemán que paraliza, esperemos que temporalmente, la ejecución del Plan de Recuperación de la UE con los famosos 750.000 millones de euros y con un movimiento geoestratégico entre dos bloques que puede derivar en una nueva Guerra Fría con consecuencias poco previsibles.

El presidente de Estados Unidos, **Joe Biden**, ha lanzado una ofensiva internacional para clarificar posiciones frente a los que considera más que adversarios políticos y militares, y sobre todo económicos y comerciales.

Los bloques han quedado formados por Estados Unidos y la Unión Europea, a pesar del acuerdo comercial de los europeos con China que se junta con

Rusia y con Irán. La intervención de Biden en el Consejo Europeo después de cuatro años de alejamiento por la política de **Donald Trump** coloca el desafío de la situación internacional para los occidentales en niveles de gran dificultad para su gestión por sus notables pros y contras.

La partida ha comenzado con fuertes apuestas: desde el “asesino” para Putin y las amenazas a los chinos por parte norteamericana, a la respuesta de Moscú y Pekín que doblan con algunas sanciones las apuestas de los europeos. En los distintos institutos de opinión internacionales se barajan numerosos análisis y valoraciones para contextualizar lo que está ocurriendo y las posibles consecuencias.

En el origen de la necesidad occidental de apurar sus primeras apuestas, se atisba la cada día mayor sospecha sobre el origen del coronavirus que tanto daño está causando a la sociedad occidental, principalmente.

El siguiente paso viene dado por las injerencias en procesos electorales en favor del populismo y los ciberataques a centros e instituciones estratégicos por parte de China y Rusia.

Y en este ambiente, la enorme duda sobre la causa de la maniobra que hizo encallar al Ever Given causando el bloqueo del canal de Suez. La ruta del Ártico empieza a ser tenida en cuenta.



El presidente chino, Xi Jinping.

El egipcio Nassef Sawiris sigue siendo el hombre más rico del mundo árabe

Las 10 familias árabes más ricas acumulan 31.000 millones de dólares pero su riqueza ha disminuido un 19,4% de 2019 a 2020, según la revista Forbes

Pablo Camino

El egipcio **Nassef Sawiris** se ha convertido por segundo año consecutivo en el hombre más rico del mundo árabe, con un patrimonio valorado en 5.000 millones de dólares.

A pesar de esta espectacular cifra, Sawiris ha sufrido una pérdida de su riqueza del 21,9% este año como consecuencia del coronavirus. En 2019 fue propietario de una fortuna de 6.400 millones de dólares.

El patrimonio neto de Majid Al-Futtaim y su familia se redujo en 1.800 millones de dólares, un 35%. La compañía que controlan cerró 2019 con importantes pérdidas. Hussain Sajwani fue el que más perdió.

Las 10 familias árabes más ricas del mundo en 2020 acumulan 31.000 millones de dólares, según la lista que elabora cada año la revista Forbes. Los multimillonarios árabes, al igual que los del resto del mundo, se han visto afectados por la crisis económica que ha desatado la pandemia y han perdido parte de su patrimonio. Su riqueza total disminuyó de un 19,4% de 2019 a 2020.

La lista está encabezada por los propietarios del grupo egipcio **Mansour**, que tiene a tres miembros de la familia en la lista Forbes de 2020. El grupo es propietario de la empresa GM y tiene inversiones en compañías

tecnológicas como Spotify y Uber. Los siguientes son los dueños de Al-Futtaim Group, que poseen el 100% de Arab Orient Insurance Company y el 50% de Emirates Investment Bank, además de varias inversiones en empresas de automóviles, bienes inmobiliarios y materiales de construcción.

Los terceros en la lista son los titulares del Grupo Olayan, el mayor grupo de compañías saudíes que tiene participaciones en Credit Suisse Bank y Saudi British Bank. Le siguen **Majid al-Futtaim** y su familia, que controla Al-Futtaim Group, y una filial de Toyota en Emiratos Árabes Unidos.

En quinto lugar, se encuentran los dueños del Grupo **Rashid Abdul Rahman al-Rashid** y Sons Saudi.

Los sextos son los titulares del Grupo **Abdul Latif Jameel Saudi**. En el séptimo lugar se sitúa la familia **Emirati al-Ghurair**, cuyo negocio está dirigido por **Abdulaziz al-Ghurair**. Los titulares de las industrias Kuwait al-Ghanim han ocupado el octavo lugar. El noveno puesto es para el Grupo Al-Ghuraish Emirati, administrado por **Abdul Rhaman Sauf al-Ghurair** y su familia. Los propietarios del Saudi Zamil Holding Group cierran la clasificación.



El multimillonario egipcio Nassef Sawiris.



**Banca
socialmente
responsable**