

Pedro Sánchez

Política

Pablo Iglesias

Erdogan

Esperando a Biden La cena de los idiotas Dina y Agatha Christie Las encuestas

Marta Gómez Galán

Diego Armario

Juan Nieto

Javier F. Arribas



Rafa Nadal
El mejor
deportista
y el que
menos gana

SU CASA

**ES COMO USTED Y AHORA
SU HIPOTECA TAMBIÉN**



En Ibercaja somos especialistas en financiación de vivienda, ofreciéndole la hipoteca que mejor se adapta a sus necesidades y ayudándole en el proceso de compra.



El ministro de Justicia, Juan Carlos Campo mira al presidente del Poder Judicial, Carlos Lesmes.

Europa advierte a España de los peligros de tocar al Poder Judicial

El ministro de Justicia, Juan Carlos Campo, se mueve en un campo de minas aunque el proyecto de reforma de la elección del CGPJ es de Moncloa

Manuel Calvo-Escobar

A ministro de Justicia, el sevillano **Juan Carlos Campo**, le ha caído una buena, además de haberse tenido que comer el marrón de la entrega de los despachos a los nuevos jueces catalanes el pasado mes sin la presencia del Rey Felipe VI, ahora tiene que enfrentarse a la reforma que el gobierno ha presentado para poder realizar la renovación del Poder Judicial varado durante dos años por la falta de acuerdo de PP y Psoe.

Si ya en el acto de Barcelona se le oyó decir al presidente del Consejo del Poder Judicial, **Carlos Lesmes**, “os habéis

pasado muchos pueblos”, tras los vivas al rey de los nuevos jueces, habrá que ver lo que ser le ocurre ante la oposición del propio Poder Judicial donde un grupo de vocales ha pedido una reunión extraordinaria para plantar cara a la reforma que quieren hacer el gobierno de Sánchez y que dejaría prácticamente en manos del ejecutivo la composición del nuevo CGPJ.

Aunque Campo es juez de carrera la realidad es que su trayectoria judicial solo llegó a juez de Sanlúcar de Barrameda y a la Audiencia Provincial de Cádiz, ya que inmeditamente



El portavoz comunitario de Justicia, Christian Wigand.

entró en la clase política desempeñando diversos cargos en los gobiernos socialistas andaluces y después en Madrid, además de ser diputado.

Realmente tampoco se sabe de donde ha partidon el plan de reforma la elección del Poder Judicial, si del Ministerio de Campo o de la propia Moncloa que es la que lidera la idea, atribuyendo la culpa al PP que se niega a negociar.

Para liarla más hay que destacar el hecho de que Campo sea el compañero sentimental de la actual presidenta del Congreso, **Meritxell Batet**, que también va a jugar un papel importante en la realización de la reforma que ya ha recibido además una seria advertencia de los poderes de la Unión Europea que recuerdan que hay varios procedimientos abiertos con otros países, principalmente Polonia y Hungría, cuyos gobiernos fueron acusados de tratar de controlar al Poder judicial para

sus propios intereses políticos.

El portavoz comunitario de Justicia, **Christian Wigand**, ha señalado que están al tanto del anuncio del gobierno español y que “lo siguen de cerca”, para añadir que “es importante asegurar que el Consejo no se perciba como vulnerable a la politización”.

Desde la Unión Europea advierten que las reformas judiciales deben hacerse siempre después de mantener consultas con los actores relevantes, lo que incluye a la Comisión de Venecia, que es un órgano consultivo del Consejo de Europa, formado por expertos independientes en el campo del derecho constitucional. Fue creado en 1990 tras la caída del muro de Berlín, en un momento de necesidad urgente de asistencia constitucional en Europa central y oriental.

Se insiste desde los organismos de Bruselas que los estados miembros deben seguir los

estándares europeos para asegurar que no se comprometa la independencia judicial, lo que ha llevado a Polonia a pedir que se trate a España lo mismo que a su gobierno cuando llevó a cabo una reforma judicial muy criticada, alegando que en la UE se aplica un doble rasero.

Además el grupo de seis vocales del Poder Judicial español que han solicitado al presidente del órgano, Carlos Lesmes, que convoque un pleno extraordinario para dar una respuesta institucional a una reforma, afirman que ésta pretende dilapidar el sistema de elección y que propiciará el fin de las cuotas, “acabando con la representación de todas las sensibilidades que existen en el órgano”. A juicio de diversos expertos, si se hacen los nombramientos por mayoría absoluta de las cámaras legislativas en lugar de por tres quintos como hasta ahora se dará un buen golpe a la independencia del Poder Judicial.

Daño a la democracia y a todos

El Estado Autonómico se ha convertido en un puzzle de imposible solución en el que el prurito de las competencias parece impedir una seria coordinación

Charo Zarzalejos

España es un país dañado y nosotros, sus ciudadanos, también. España está dañada por la pandemia y por algunos espectáculos lamentables a los que asistimos día sí y día no. Madrid se ha convertido en la meca de lo lamentable y que tanto daño hace a nuestra democracia.

Daña a nuestra democracia la ausencia de acuerdo entre las dos grandes formaciones políticas que cada día que pasa y dada la envergadura de los problemas que nos acechan, se hace cada día más necesario aunque le Presidente del Gobierno no acabe de verlo y prefiera reír las gracias a aquellos que desprecian y atacan a la jefatura del Estado y seguir apoyándose en quienes consideran la serie Patria, de **Fernando Aramburu**, el relato de los torturadores o dan plantón institucional al Rey

Daña a nuestra democracia que cuando un juez, el mismo que se las tiene tiesas al Partido Popular, pide al Supremo que investigue al Vicepresidente, este y portavoz de su partido, que es un partido que está en el Gobierno, no en la Oposición, se permitan el lujo de hablar de conspiraciones de la ultraderecha y no se sabe qué poderes ocultos para emprender lo que consideran una persecución. Llama la atención que quien ha ido de justiciero por la vida acusando y sentenciando a quienes eran en el pasado y son ahora meramente imputados, clame por una piedad que él nunca ha tenido con

los demás. Creo y defiendo que mientras no se demuestre lo contrario, **Pablo Iglesias** es inocente y esa presunción de inocencia es el principio que debería presidir el debate político. Pero en España este principio, básico en un Estado de derecho, hace mucho tiempo que ha sido pisoteado. Y eso no es justo ni para Pablo Iglesias ni para el exministro **Fernández Díaz** y, además, daña seriamente a nuestra democracia.

Y cuando una democracia se daña se daña a los ciudadanos de la misma. Y así estamos los españoles, al menos muchos, muchísimos españoles. Estamos dañados por el virus y nos daña que entre nuestros responsables políticos no haya un segundo de sosiego. Nos daña la incertidumbre ante lo que vendrá y nos daña el ver como la pandemia se ha convertido en una especie de ring político en el que se discuten las cifras, en el que reina el desconcierto de suerte y manera que el Estado Autonómico se esté convirtiendo en un puzzle de imposible solución en el que el prurito de las competencias propias parece impedir una seria coordinación. Ni siquiera hay acuerdo en cómo y cuando realizar el conteo de contagiados.

Así no podemos seguir mucho tiempo. Es verdad que los países aguantan lo inimaginable pero nada de lo que ocurra resulta indiferente. Todo tiene sus consecuencias y las que cabe esperar van a ser espantosas. Es sólo cuestión de tiempo.



Medritxell Batet, presidenta del Congreso.



Pablo Casado y su partido suben ocho décimas, poco pero es la única alegría que ha recibido el PP en las últimas semanas.

La crisis pasa factura al PSOE: retrocede frente a la subida de PP y Vox

Más de un tercio de los entrevistados en la encuesta del CIS no sabe a quien votaría o afirma que se abstendría si se celebrasen elecciones ahora

Olga Heras

El Barómetro de opinión del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) correspondiente al mes de octubre refleja un retroceso en las dos formaciones que componen el Gobierno, tanto el PSOE como Unidas Podemos, mientras suben el PP y Vox.

El CIS otorga al PSOE una estimación de voto del 30,8%, siete décimas por debajo de su dato del mes anterior y su peor registro desde el pasado mes de enero, antes de la crisis del coronavirus.

El PP, que en septiembre había marcado su cota más baja de los últimos meses, registra ahora un 18,9%, ocho décimas por

encima del anterior barómetro pero aún por debajo del 20,8 que registró en las generales de 2019.

Vox, que en septiembre estaba en cuarta posición, recorta distancia respecto al PP y volvería a ser la tercera fuerza con el 12,5% de los votos, seis puntos menos que el PP.

En cuarto lugar, Unidas Podemos, con el 11,7% de los votos y Ciudadanos, que experimentó una ligera subida en la encuesta de septiembre, vuelve a bajar hasta el 8,8%. ERC sigue ocupando la quinta posición con el 3,3% de apoyos.

En el barómetro de septiembre,

el CIS daba al PSOE su mayor ventaja sobre el PP desde las elecciones de noviembre, con una brecha de 13,4 puntos con respecto a los 'populares'. La estimación de voto era de un 31,5 % para el PSOE y un 18,1 % para un PP que caía tres puntos respecto al barómetro de julio.

Los socialistas encadenan así dos barómetros consecutivos perdiendo apoyo electoral, aunque, según las estimaciones de la institución dirigida por José Félix Tezanos, es, junto a Ciudadanos, el único partido que sacaría mejor resultado en las urnas que el pasado 10 de noviembre, cuando votaron al partido de Pedro Sánchez el 28 % de los españoles.

En cuanto al voto directo, si mañana se celebrasen las elecciones, una quinta parte de los encuestados ya tiene claro su papeleta para el PSOE (20,8% de intención de voto) frente al 11,3% que tiene decidido apoyar al PP. Eso sí, un tercio de los entrevistados declina pronunciarse o dice que no votaría.

El trabajo de campo se hizo en los primeros siete días de octubre, en plena segunda ola del coronavirus, pero también tras la imputación del presidente catalán **Quim Torra**, la polémica por el veto al Rey en el acto de entrega de despachos a nuevos jueces en Barcelona o los problemas judiciales de Podemos y su líder, **Pablo Iglesias**.

Unidas Podemos, la otra formación del gobierno de coalición, también retrocede, con una estimación de voto en octubre del 11,7%, medio punto por debajo de su dato del mes de septiembre y ya un punto por debajo de su último resultado electoral. La coalición de Más País con Com-



Santiago Abascal sube algo en las encuestas.

promís, por su parte, marca un 1,8% en la encuesta, algo mejor que en las urnas.

Por contra, Vox experimenta un ascenso y desbanca del podio a Unidas Podemos. El partido que lidera **Santiago Abascal**, que acababa de registrar su moción de censura, marca en el barómetro de octubre una estimación de voto del 12,5%, ocho décimas mejor que el mes anterior. Aún así, el CIS le sitúa tres puntos por debajo de su éxito electoral del 10N.

Ciudadanos sigue con un voto fluctuante en las encuestas del CIS: así, en octubre cuenta con una estimación de voto del 8,8%, que es casi dos puntos menos que en septiembre pero el mismo porcentaje que antes del verano. En todo caso, el CIS le ve mejor que en las últimas elecciones, cuando se quedó en el 6,8% y sólo diez escaños.

En Cataluña, tras la inhabilitación de Torra, ERC gana medio punto y marca un 3,3% mientras

que Junts y la CUP se quedan casi igual, con el 1,8% y el 0,5% respectivamente. Por su parte, el PNV sigue por delante de Bildu: 1,3% frente al 1,1%.

La valoración de líderes mantiene al socialista Pedro Sánchez en cabeza, con una nota media de 4,5 puntos, seguido a un punto por Inés Arrimadas, de Ciudadanos. Detrás aparecen Pablo Iglesias (Podemos) y Pablo Casado (PP), con 3,3 y 3,1 puntos respectivamente, y cierra la lista el presidente de Vox, Santiago Abascal, con 2,4.

Sánchez es también el político preferido para presidir el Gobierno, mencionado por el 25,3% de los entrevistados frente al 9,1% de Casado o el 5,6% de Abascal. Además, un 29,6% muestra bastante o mucha confianza en el presidente del Gobierno, frente a un 67,9% que desconfía. Casado sigue ofreciendo peores datos: un 85,9% admite tener poca o ninguna confianza en el líder del PP, y sólo un 10,9% se fía de él.



Los reyes Felipe VI y Letizia en la celebración del Doce de Octubre.

Viva del Rey, gritan unos; los otros...

¿Es España un 'Estado fallido', como lo dice un periódico suizo? ¿Reina el caos en el país, como afirma un diario alemán y sugiere el 'New York Times'?

Fernando Jáuregui

Había que estar especialmente atentos este año a la conmemoración del Día de la Fiesta Nacional. No solamente, claro, porque jamás se había celebrado en esta versión reducida y con mascarillas, sino, especialmente, para calibrar hasta qué punto la tensión política puede llegar a afectar incluso al protocolo, cosa que, hasta donde se me alcanza, no ocurrió. Pero el hecho de que hubiese que buscar detalles significativos, el breve cruce de palabras entre **Pedro Sánchez** e **Isabel Díaz Ayuso**, cómo unos y otros se saludaban con el Rey, que **Pablo Iglesias**

tratase de hablar con los jueces a los que tanto ha denostado y a los que tanto teme, eran muestras inequívocas de que, aquí, de normalidad, nada.

Al no haber podido asistir presencialmente, como en años anteriores, a la celebración en el Palacio de Oriente estoy seguro de que se me han escapado gestos y guiños que, sin duda, abundaron para abonar comentarios para todos los gustos. Pero las banderas, los himnos, cuyo respeto hace grande a un Estado, allí estaban, lo mismo que gentes que, desde fuera de la Plaza de la Armería, gritaban 'viva el Rey'.



Manifestantes el Doce de Octubre en favor del Rey y contra Sánchez.

Quizá más que nunca, porque existe la sensación de que, este año más que nunca, el jefe del Estado necesita dosis especiales de protección y cuidado.

Porque el marco político es, por decir lo menos, malo. ¿Es España un 'Estado fallido', como dice un importante periódico suizo? ¿Reina el caos en el país, como afirma un diario alemán y sugiere con no poca frecuencia el 'New York Times'? ¿"Ha fracasado España", tal cual se pregunta un significativo 'think tank' francés?

Si lo juntamos todo, como hacían este lunes, precisamente el día de la fiesta nacional, algunos digitales independentistas, la sensación es impactante. Y lo es aún más si se suman los comentarios, con firmas muy apreciables, aparecidos en no pocos medios españoles, que rezuman pesimismo y cierto aroma a catástrofe, a nacional-desánimo muy 1898.

'Radiografía de un país cami-

no a la perdición', titulaba este lunes su columna el director de un influyente periódico digital, donde otro colaborador destacado hablaba de que este 12 de octubre, celebrado como con sordina, constituye una especie de 'réquiem nacional'.

Las portadas de la mayor parte de los diarios españoles son pesimistas y, si no hubiese sido por **Rafael Nadal**, a quien todos elogiaban acaso a veces con un punto de desmesura, todo sería llanto y crujir de dientes: el virus, disparado hacia arriba, justo lo contrario que la economía, que va para abajo; problemas en un Gobierno enfrentado a los jueces --que ya tienen, también ellos, sus propias angustias--, Europa que nos mira con cada vez más recelo, guerra absurda Gobierno central-Gobierno de la Comunidad de Madrid...

Unos acusan a los otros, y los otros a los unos, ya sin rebozo, y me parece que con escasa justificación, de 'golpismo de Estado',

sin percatarse del daño que todo esto causa a la imagen exterior de España.

Imposible no percibir cómo se debilita, día a día, la Jefatura del Estado, que habría de ser la garantía de la permanencia de un país fuerte en sus convicciones democráticas y constitucionales. Que surjan manifiestos y vídeos dando 'vivas al Rey', como la iniciativa del grupo 'Libres e Iguales', puede ser el indicio de que una de las dos Españas se mantiene fiel a la forma del Estado; pero también está la otra parte, la que no firma esos manifiestos por mucho que se lo pidan, en abierto desdén por apoyar esa forma monárquica del Reino de España.

No puede ser que la Corona esté apoyada casi exclusivamente por la derecha, y que su estabilidad dependa apenas de que el actual jefe del Gobierno la respalde, cosa que, por suerte --y por cálculo--, Pedro Sánchez, al menos por el momento, hace.



Dina Bousselham y su abogada Marta Flor Núñez en el centro del caso que implica a Pablo Iglesias.

El caso Dina y todo lo que rodea a Iglesias parece una novela de Aghata Christie

El fiscal anticorrupción informa contra la imputación cuando nadie se lo pide y Vox expulsa a la concejala que dirigía los escraches al chalet de Galapagar

Juan Nieto

Como casi nada que pasa con **Pablo Iglesias** y el caso Dina entra en la lógica normal, ahora aparece un informe de la Fiscalía Anticorrupción, que al parecer nadie la había pedido, enviado al teniente de la Fiscalía General del Estado, **Luis Navajas**, en el que le informan de lo que hubieran dicho al juez instructor García-Castellón, si se lo hubiera pedido. Además, según algunos medios, el autor del informe es el fiscal **Ignacio Stampa** que habría tenido desde el principio una relación de especiales deferencias profesionales con la abogada de Iglesias, Marta Flor

Núñez.

Al pasar el juez Castellón al Supremo la posible imputación del líder de Podemos en el caso “Dina, por los delitos de revelación de secreto y falsa denuncia tiene que ser la fiscalía de este organismo judicial el que estudie el caso por lo que no es lógico que anticorrupción haya intervenido.

En su informe el fiscal Stampa dice que apreció indicios de delito de revelación de secretos y/o daños informáticos en la actitud de Iglesias pero advirtió al juez en mayo que no era posible imputar al líder de Podemos si



Foto de la ex concejala Cristina Gómez con los otros dos ediles que tiene la formación en Galapagar, Amparo Fernández e Ignacio Menéndez.

la perjudicada, Dina Bousselfham, no ejercía acciones contra él, extremo éste que no se ha producido y contra el que se posicionó la propia aludida en un escrito remitido al Juzgado central de Instrucción número 6. Anticorrupción pidió al magistrado instructor que citara a **Dina Bousselfham** para que aclarara su postura en sede judicial pero García-Castellón se negó reiteradamente. En su exposición razonada, el instructor del caso Villarejo propone que sea el Supremo quien lo haga una vez impute a Pablo Iglesias.

El otro delito que atribuye el juez de la Audiencia Nacional a Iglesias es el de denuncia falsa. Según **Manuel García-Castellón**, el líder de Podemos habría urdido "un montaje" para obtener "rédito político" del robo y posterior difusión del contenido del móvil de sus excolaboradora. Para argumentar este supuesto montaje, García-Castellón se centra principalmente en la

declaración del abogado despedido de Podemos José Manuel Calvente. Anticorrupción considera en su nota que no hay indicios suficientes para sostener esa acusación.

Y por si todo esto que ocurre con Iglesias no es lo suficientemente raro, ahora ha sido su principal enemigo **Santiago Abascal** el que ha decidido expulsar der Vox y acusarla de consumir presuntamente drogas delante de sus hijos a la concejala de Vox de Galapagar **Cristina Gómez** y a su marido **Miguel Abolafia**, que eran dirigían las acciones de escarcha y acoso a la viviendas de Iglesias y Montero

Vox ha informado de que tuvo conocimiento de la denuncia realizada por un familiar de la pareja de concejales, el lunes 12 de octubre a las once de la noche y a las 12 horas del martes les expulsó recalcando la "contundencia" en la actuación del partido.

El director nacional de Seguridad de Vox, José Hidalgo, se per-

sonó el martes junto a la persona denunciante en el cuartel de la Guardia Civil de Galapagar y ha facilitado los servicios jurídicos del partido tanto al denunciante como a los hijos de la concejal.

La concejala de Voix expulsada ya había sido protagonista de varias polémicas por sus acciones frente a la casa del vicepresidente segundo del Gobierno y la ministra de Igualdad, quien ha denunció ante los tribunales por coacciones y acoso tanto en los alrededores de su domicilio como en redes sociales, aunque después el juez archivó la querrela. También escribió en su cuenta que al ministro del Interior, **Fernando Grande-Marlaska**, le gustaban los jovencitos.

Ya el 10 de septiembre Vox de Galapagar había colgado en su cuenta de twitter una condena a "todo acoso o agresión que pueda sufrir cualquier vecino de la localidad o del resto de España por razón de su sexo, raza, religión o ideología política".



El rey Felipe VI conversa con el presidente Pedro Sánchez en un acto de entrega de premios celebrado en Barcelona.

La “jaula de oro” a la que Felipe VI no quiere volver

En La Zarzuela, los Príncipes y Princesas han vivido bastante ajenos a las normas y principios que rigen para el resto de los ciudadanos españoles

Raúl Heras

S

i el 9 de diciembre de 2013 el Rey **Juan Carlos** hubiese aceptado que la Ley de Transparencia que sancionaba alcanzase también a la Casa Real, es muy posible que lo que ha sucedido en los siete años siguientes no se hubiera producido; o al menos no con tanta virulencia. La “jaula de oro” que era el palacio de La Zarzuela tuvo que abrir sus puertas. Ya no se pueden cerrar y **Felipe VI** no quiere volver.

De los polvos anteriores vinieron los actuales lodos. La desidia de cinco presidentes de Gobierno mantuvo a la Corona que encar-

naba Juan Carlos I en tierra de nadie. Y de todos. Tuvo que ser **Mariano Rajoy**, tan denostado en muchas de sus decisiones, el que ante los escándalos del Monarca, en su cacería del elefante en abril de 2012, junto a **Corinna Larsen**, y de **Iñaki Urdangarin** con sus 500 sociedades, desde Aizoon al Instituto Nóos, diese el paso tantas veces prometido y nunca puesto en forma de Ley.

Hay una novela escrita en la mitad de los años 80 del siglo pasado, llevada al cine con guión del propio novelista, que hablaba de las normas que regían un

peculiar orfanato. El mismo al que regresaría uno de sus acogidos, uno de los “príncipes de Maine” tras la necesidad de cambiar todo lo que había conocido. Si la miramos como se mira en la distancia con unos prismáticos veremos que existe más de una similitud en el comportamiento de sus actores principales.

En el éxito de la película tuvo mucho que ver el protagonista, **Maurice Joseph Micklewhite**, que justamente el mismo día que aparecía el Decreto sobre el “estado de alarma” cumplía ochenta y siete años. Hace veinte la reina **Isabel II** le concedía el título de caballero y hace más de una década que cumplió sus bodas de oro con el cine. Desde el barrio obrero de Bersmondsey en el que nació, con su acento cockney y su miopía se ha convertido en uno de los grandes actores del cine mundial, tomando como apellido el nombre de uno de los buques más nombrados de la flota británica y no precisamente por sus éxitos frente al enemigo.

Le conocemos todos como **Michel Caine** y uno de sus dos Óscar lo consiguió por una de sus grandes interpretaciones: la del doctor Larch en “Las normas de la Casa de la Sidra”, un gran ejemplo de como un joven que ha permanecido aislado del mundo exterior y de las normas que lo rigen debe buscarse las suyas propias tras abandonar en busca del amor ese apacible, confortable y seguro “nido” que el médico ha construido a su alrededor.

Recuerdo la película y el gran guión que John Irving escribió sobre su propia novela “Príncipes de Maine, Reyes de Nueva Inglaterra”, que es la frase que todas las noches Larch dirige a los niños de ese peculiar orfa-



La princesa de Asturias, Leonor, y su hermana Sofía.

nato que es St Cloud, en el que presta sus servicios alejado de cualquiera de los problemas que afectan al resto de la sociedad. Es un universo cerrado en sí mismo del que el joven Homer Wells tendrá que marcharse en busca de su propio destino y su propia conciencia como ser humano. Y el impulso que le lleva a traspasar los tranquilos e irreales muros de esa “jaula de oro” son los latidos de su corazón enamorado.

Físicamente en nada se parecen **Tobey Maguire** y **Charliza Theron**, compañeros de reparto con el gran Michel Caine, a Felipe de Borbón y **Letizia Ortiz**, los actuales Reyes, pero éstos como aquellos han sabido traspasar los muros de la Zarzuela y dejar que tras el amor hayan llegado para quedarse las obligaciones que impone la Jefatura del Estado.

Por inevitable, tanto en aquel

diciembre de 2013 como en la posterior abdicación y llegada al trono de Felipe VI, la película rodada en 1999 aparece ante mis ojos al ver que cada día y todos los días hablamos en todos los rincones públicos y privados del país de la Jefatura del Estado sin que esta institución, esta estructura fundamental para España sea algo más que la figura de unos Reyes de esta “Nueva España” que nace en 1978..

Durante 42 años, desde la aprobación de la Constitución, ningún partido, ningún político se había planteado con un mínimo de seriedad para trasladarlo a norma y ley que la Jefatura de la Nación debía reglarse, tener un desarrollo jurídico que permitiera contemplar obligaciones y deberes sobre los que construir y abordar todo tipo de situaciones.

La Casa del Rey carece del



El rey Juan Carlos firmando su abdicación en junio de 2014.

ordenamiento que le correspondería como cúspide de un estado democrático, desde el papel de su Jefe, como el del resto de los miembros y personal que en ella y para ella trabajan, en su papel de primer y último servidor público del estado. Al igual que ocurre en St Cloud, en La Zarzuela, los Príncipes y Princesas de ese Maine que es hoy España han vivido bastante ajenos a las normas y principios que rigen para el resto de los ciudadanos españoles, y al abandonar el "nido" han buscado y elaborado sus propias normas de conducta, sobre la base del amor y compartiendo sudores y ambiciones con los dueños y los trabajadores de ese manzanal que es nuestro país.

Hablamos de la Ley de Transparencia que se aprobó en el Congreso y de la necesidad de que abarcara realmente a la Casa del Rey al igual que ocurre en el resto de monarquías europeas. Si hacemos caso a las palabras del entonces presidente del Gobierno. Mariano Rajoy, esa era la intención, pero

en apenas nada se quedó todo el nuevo y necesario andamiaje jurídico. De las competencias del Príncipe de Asturias, nada; del resto de la familia real, nada; y mucho menos de la situación que se crearía en caso de una sucesión en la Corona por abdicación - algo que sucedió apenas dos años más tarde tras el desenlace del accidente de Don Juan Carlos en la cacería de Botswana - y no fallecimiento, que normas regirían en ese supuesto y que privilegios, derechos, deberes y obligaciones tendría el llamémosle "monarca emérito". Puntos cruciales en estos momentos y en las posibles soluciones a la propia crisis que afecta a la Jefatura del Estado. A la que fue y a la que es.

En la novela y en la película, Homer, el "Príncipe de Maine" regresa a ese castillo de su infancia y adolescencia para ocupar el puesto del difunto Larch como médico sin tener los títulos para ello, pero con la confianza de los que allí habitan, abandonados muchos de sus sueños y espe-

ranzas tras el duro aprendizaje del mundo real y las diferencias que existen en cuanto a la riqueza y lo que podemos seguir llamando clases sociales.

Decidido a afrontar los sacrificios y esfuerzos en ese "orfanato" que su antecesor y no maestro ha dejado de forma inopinada, al que la abdicación que cree necesaria le sorprende envuelto en sus aparentemente inseparables costumbres de antaño, como mudos testigos de una forma de ver el mundo, el país y su propia existencia como Monarca y como persona, el nuevo Rey de ese Maine tiene la necesidad de hacer viable su propia existencia.

Creo que la parábola que una aquella ficción novelada en 1986 y la España real de hoy puede ayudar a entender el fondo de una parte - sólo una parte - del problema que afecta a la estructura del estado y al que la crisis económica, política y social aumentada por la pandemia le ha dado una dimensión que era impensable hace apenas cinco años.

La cena de los idiotas

Algunos no encontrarían trabajo en un mercado libre. Sánchez Castejón sería un ejecutivo de ventas y Casado estaría haciendo informes en una oficina

Como resulta imposible discernir cuándo dice la verdad y en qué momento miente yo, si fuese **Pablo Iglesias**, no estaría muy seguro del apoyo que le declara **Sánchez Castejón** en sus declaraciones a la prensa o cuando profiere alguna idea sin sustancia en el Parlamento, porque el único que está en condiciones de poder interpretar el verdadero significado de sus impulsos sería su psiquiatra.

A bote pronto, cualquier experto en psicopatías lo definiría como un acomplejado con aires de grandeza que no soporta la excelencia de algunos personajes con los que no tiene más remedio que convivir políticamente, aunque sea de forma ocasional, y por eso mantiene en su gobierno a varios ministros, y a alguna ministra, que rebajan tanto el nivel mínimo exigido en cualquier canon de dignidad y eficiencia, que hace que él se encuentra tan feliz como un choncho chapoteando en el barrizal que sus colegas provocan.

Si Sánchez Castejón no viviera de la política, en cualquier otra circunstancia sería un funcionario experto en ponerle zancadillas a sus compañeros de trabajo, le debería dinero prestado a quienes hubieran confiado en él y estaría maquinando alguna artimaña para ascender en el escalafón de su empresa.

Pero como está en este oficio le asiste la ventaja de haber coincidido en el tiempo con la generación de políticos más mediocres y cobardes que ha

existido en varias generaciones en nuestro país, con honrosas excepciones.

Muchos de los parlamentarios de la derecha, de la supuesta e indefinida izquierda y de la izquierda liberticida, carecen de liderazgo en una sociedad domesticada por las consignas y el enfrentamiento maniqueo que les hace creer que el oponente político representa indignamente a sus votantes y no merece el respeto del diálogo, sino el acoso antidemocrático.

Mientras tanto la sociedad civil dispone de mujeres y hombres preparados, honestos, trabajadores, creadores de empleo y defensores de los valores de la democracia que muchos de nuestros políticos desprecian porque no sabrían cómo hacer ese trabajo.

Algunos no encontrarían trabajo en un mercado libre y competitivo. Sánchez Castejón sería un ejecutivo de ventas de una empresa con un variable escaso por productividad, **Casado** estaría aburrido en alguna oficina haciendo informes, **Iglesias** daría algunas clases en la Facultad de políticas pero no renunciaría a seguir cobrando dinero del narcotráfico venezolano o la dictadura iraní, **Inés Arrimadas** seguiría dudando si es más de derechas o de izquierdas sin llegar a ninguna conclusión, y **Abascal** permanecería defendiendo sus ideas en una minoría bastante alejada de los escaños que hoy tiene.

Todos esto sería un sueño si no fuera porque nos estamos jugando la libertad.



Inés Arrimadas, líder de Ciudadanos.



No han sido muy buenas las relaciones entre Trump y Sánchez, prácticamente inexistentes.

Esperando a Biden

Las encuestas dan por segura la victoria del candidato demócrata y hasta el líder británico Boris Johnson ha abandonado a su amigo Trump

Marta Gómez Galán

Pedro Sánchez y en general casi todos los líderes europeos esperan que la derrota de **Trump** el 3 de noviembre mejore las relaciones políticas y económicas con Estados Unidos

Los líderes europeos, pero principalmente los socialdemócratas como Pedro Sánchez, esperan que la anunciada derrota de Donald Trump en las elecciones presidenciales del 3 de noviembre y la victoria del demócrata **Joe Biden** mejore las relaciones con Estados Unidos y sobre todo, vuelva a abrir las puertas a las exportaciones españolas y europeas cerradas por el actual inquilino

de la Casa Blanca que la tomó contra Europa nada más ganar en 2016.

Aunque todo puede ocurrir, las encuestas dan cada vez una más clara victoria a Biden, hasta el punto de que un forofo de Trump, como es el primer ministro británico Boris Johnson ya ha dado instrucciones a su cuerpo diplomático en Washington y a sus ministros para que tiendan lazos con el líder del Partido Demócrata preparando ya el cambio.

Dos son las grandes dudas que se resolverán el 3 de noviembre: primero si finalmente se confirman las encuestas y Trump pier-



Foto oficial que se hizo el matrimonio Sánchez con los Trump en una cumbre de la ONU.

de cosa que no está nada clara; segundos, porque el actual presidente norteamericano se niega a confirmar si va a respetar o no el resultado electoral. Esta última cuestión parece baladí pero la realidad es que todo el mundo en Estados Unidos se lo han tomado muy en serio y no hay día en que no se le pregunte a Trump por ello.

España ha sido una de las naciones europeas más castigadas por Trump no solo a nivel económico, con el aumento de los aranceles a las aceitunas y actualmente al aceite, sino también a nivel político.

Han sido contadas las ocasiones que el líder norteamericano ha hablado con Pedro Sánchez y siempre de una manera bastante cortante, desde luego no ha sido invitado a la Casa Blanca, como tampoco ha conseguido verse a solas con Trump en ninguna de las reuniones que ha habido del G-20 o del G-7 a las que ha

asistido.

Ni siquiera cuando el presidente español se convirtió en el adalid de Juan Guaidó en Venezuela frente a Maduro, consiguió que Trump le considerara un aliado y menos cuando luego dejó tirado al opositor venezolano en su visita a Madrid este mismo año.

La decisión de Pedro Sánchez de imponer las tasa Tobin a las transacciones financieras, y la llamada Tasa Google a determinados servicios digitales en internet, ha sido recibido con especial enfado por la administración Trump que ha amenazado con nuevos castigos arancelarios a los productos españoles.

El enfado de Trump con los miembros europeos de la OTAN para que cargaran con una parte mayor de sus gastos y que aumentaran sus presupuestos de defensa, provocó un socavón en las relaciones con Estados Unidos que todos el mundo espera

que se resuelva con la llegada de Biden.

Es verdad que tampoco Pedro Sánchez ha frecuentado los líderes demócratas norteamericanos y que su único encuentro con el ex presidente **Barack Obama** fue en la cumbre del Turismo de Sevilla en 2018 y que su única visita a Estados Unidos, estando en la Moncloa, han sido para acudir a la cumbre de las Naciones Unidas donde se hizo una foto oficial con Trump y las respectivas esposas.

Joseph Robinette Biden Jr., más conocido como Joe Biden,, fue vicepresidente con Barack Obama no pudo lanzar su candidatura en 2016 porque se le opuso **Hillary Clinton**, que había sido secretaria de Estado. Uno de los problemas del candidato demócrata para ganar las elecciones precisamente su edad, va a cumplir 78 años quince días después de las elecciones.

América, el país donde se habla más español

Mónica Mena Roa

El 12 de octubre se celebró el Día de la Hispanidad, fecha que en España coincide con la Fiesta Nacional y con la llegada de Cristóbal Colón a América el 12 de octubre de 1492. Dicha expedición, que marcó el comienzo de la época colonial del país, posibilitó que el idioma español se extendiera más allá del continente europeo y que, todavía hoy, sea uno de los más hablados del mundo.

El español es el segundo idioma con más hablantes nativos gracias a los 483 millones de personas que lo utilizan a nivel materno, cifra solo superada en el mundo por el chino mandarín, según datos de 2019 del Instituto Cervantes.

Los hispanohablantes se distribuyen principalmente en el continente americano y europeo, este último con España como único país con esta lengua como idioma oficial, que es usada por aproximadamente 43 millones de personas. De los otros 440 millones de usuarios nativos, casi 122 millones residen en México, Estado con más hispanohablantes del planeta. A este le siguen Colombia y Argentina, con 49,4 millones y 44,1 millones de usuarios nativos del castellano, respectivamente.



El inglés es el idioma más universal



El 30 de septiembre se celebra el Día Internacional de la Traducción para rendir tributo a la labor de los profesionales lingüísticos. En particular, en este día se pone en valor la importancia de su trabajo para facilitar el diálogo, la comprensión y la cooperación internacional, subrayando su contribución al mantenimiento y el desarrollo de la paz en el mundo.

Según las estimaciones publicadas en el sitio web Ethnologue, en la actualidad se hablan más de 7.100 lenguas en el planeta, pero aproximadamente el 40% están en peligro de extinción, a menudo con menos de 1.000 hablantes, y sólo 23 representan más de la mitad de la población mundial. Nuestra infografía muestra los idiomas más extendidos en el mundo en 2020 según el

número total de hablantes, es decir, personas que los usan como lengua materna o segunda lengua.

Sin demasiadas sorpresas, el ranking lo lideran el inglés y el chino mandarín, con 1.268 millones y 1.120 millones de hablantes respectivamente. El siguiente en el podio es el idioma oficial de la India, el hindi (637 millones), mientras que el español (538 millones) y el francés (277 millones) completan los cinco primeros puestos.

Las encuestas de Erdogan

Javier Fernández Arribas

El presidente de Turquía, **Recep Tayyip Erdogan**, puede tener múltiples razones para emprender la huida hacia adelante que lleva practicando desde demasiado tiempo. Como suelen hacer los dirigentes para distraer la atención de los graves problemas internos que viven sus países debido a una pésima gestión económica, política y social, se lanzan a la acción exterior para exacerbar el orgullo patrio y combatir unidos con el presidente a los supuestos enemigos abominables que les amenazan.

Sus aventuras exteriores tienen por objetivo conseguir el control y la explotación de grandes bolsas de petróleo y gas que ayuden a remediar en lo posible el naufragio económico



El presidente turco Recep Tayyip Erdogan,

Y si, además, las aventuras exteriores tienen por objetivo conseguir el control y la explotación de grandes bolsas de petróleo y gas que ayuden a remediar en lo posible el naufragio económico provocado por su gestión, pues se apuesta incluso por el envío de tropas propias y por la contratación de mercenarios de varios países, sobre todo sirios.

El rosario de intervenciones exteriores de Erdogan tiene cuentas sobresalientes, desde la invasión del norte de Siria para luchar contra sus enemigos kurdos; los ataques contra el norte de Irak que también alberga maliciosos kurdos; la injerencia en el conflicto de Libia; la base militar en Qatar y en Somalia; sus ambiciones en el Sahel y en el Sáhara; y ahora toca Nagorno-Karabaj, el enclave en permanente conflicto entre Armenia y Azerbaiyán desde hace muchos años.

Un conflicto que se ha reavivado hace pocos días por los ataques de las tropas de Azerbaiyán contra los armenios.

Unos ataques que cuentan con el apoyo militar de los ya famosos drones turcos. De nuevo, Erdogan vuelve a echar un pulso al presidente ruso Vladimir Putin, que apoya los intereses de los armenios en este enclave que resulta estratégico por varias razones, entre las más destacadas su posición clave para la exportación de los cuantiosos recursos energéticos del mar Caspio, gestionados en beneficio ruso.

Los intereses de los dos presidentes también chocaron en Siria y en Libia. Ya veremos si a la tercera va la vencida o se impondrá la necesidad que tiene Putin de que los oleoductos que sirven para la exportación de la gran cantidad de petróleo ruso que se vende en el mercado y que pasan por territorio turco no sufran ni accidentes ni cortes.

En medio de esta estrategia agresiva en el exterior, Erdogan continúa con la detención de alcaldes y políticos kurdos que justifica por acciones nada claras ocurridas en 2014. Estas detenciones se unen a las de centenares de personas de todos los ámbitos. La represión está justificada entre otras razones por los datos del sondeo de la empresa Avrasya que señala que, de haber elecciones ahora, Erdogan se quedaría en un 38% frente al 42% del probable candidato del CHP, Ekrem Imamoglu, alcalde de Estambul.

Grave crisis económica, malos sondeos y fugas de relevantes personalidades de su partido, lo que significa más problemas para su posible reelección en 2023.



Nadal observa su décimo tercera copa del torneo parisino de Roland Garros.

Rafa Nadal vuelve a la pista y gana su 13 Roland Garros

Es el mejor deportista profesional español aunque gana menos de la mitad que sus contrincantes Federer y Djokovic o los futbolistas Ronaldo, Messi o Neymar

Candida Camino Madrueno

Rafa Nadal es en la actualidad el tenista con mayor edad, 34 años, solo detrás del suizo **Roger Federer**, que con 39 años es otra leyenda viva de los torneos mundiales mejor pagados del deporte profesional. Su victoria número 13 en Roland Garros ha sido un paso más en su dilatada carrera que no solo le ha convertido en una leyenda viva del deporte español sino que le ha proporcionado unas ganancias de 1,6 millones de euros.

El balear logró su victoria número 100 en el torneo parisino tras aplastar a **Novak**

Djokovic, actual número 1 del mundo con un rotundo 6-0, 6-2 y 7-5 y donde el serbio tardó una hora en ganar su primer juego a Nadal y no fue hasta el tercer set cuando consiguió forzar ese 7-5 con el que culminó el español su victoria.

Con el triunfo parisino, Nadal consigue ya sus 20 Grand Slams, los mismos que Roger Federer. Ha ganado el Campeonato de Wimbledon en dos ocasiones (2008 y 2010), el Abierto de Australia en una ocasión (2009) y el Abierto de Estados Unidos en cuatro ocasiones (2010, 2013, 2017 y 2019).



Novak Djokovic, actual número uno del tenis profesional.

No todo han sido alegrías en la vida del campeón, porque desde 2012 hasta 2017 sufrió continuas lesiones que le estuvieron a punto de provocar su retirada. A pesar de ello nunca dejó de salir a la pista en cuanto veía una ligera mejora lo que le hizo mantenerse, a pesar de todo, en los principales puestos del ranking.

Prueba de sus resistencias es que en 2014, sin año plagado de problemas físicos, Nadal consiguió cuatro títulos: un Grand Slam (Roland Garros), un Masters 1000 (Madrid), un ATP World Tour 500 (Torneo de Río) y un ATP World Tour 250 (Doha). Su porcentaje de victorias fue del 81%, siendo el más bajo desde 2004, lo que le llevó a terminar el año en el puesto número 3 del ranking ATP por primera vez en su carrera.

De nuevo en 2020 volvieron las dudas sobre Nadal ya que aunque comenzó bien la tem-

porada, la pandemia de Covid obligó a la ATP a suspender los campeonatos desde el 18 de marzo hasta el 17 de junio la ATP, pero el balnear anunciaba el 4 de agosto que renunciaba a todos los torneos previstos, incluido el US Open donde defendía el título, excusándose en la complicada situación del país norteamericano debido al COVID-19. Tras varias semanas de incertidumbre la ATP confirmaba también la celebración en Europa del Masters 1000 de Roma y del Roland Garros a finales de septiembre y poco después Nadal confirmaba su asistencia reanudando así su carrera profesional.

En la actualidad Rafa Nadal es el número dos del ranking, precedido por Novak Djokovic y por encima del austriaco de 27 años, **Dominic Thiem**.

La lista Forbes de los tenistas mejor pagados 2020 está encabezada por Roger Federer, con una ganancia de 106,3 millones

de dólares, el deportista con mayores ingresos del planeta. El segundo puesto es para Novak Djokovic, que ingresó un total de 44,6 millones de dólares.

El tercer puesto es para Rafa Nadal, con unas ganancias de 40 millones de dólares. Le sigue a muy corta distancia una tenista, la japonesa-norteamericana **Naomi Osaka**, que con 37,4 millones es la mujer mejor colocada económicamente en el mundo del tenis, por delante de la mismísima **Serena Williams**, que amasa un total de 36 millones.

En la misma lista Forbes, detrás de Federer, el deportista que más ganará este año es **Cristiano Ronaldo**, con 105 millones, seguido por **Leo Messi** con 104 y **Neymar** con 97,5 millones previstos. Hay que ir al quinto puesto para encontrar el primer norteamericano, el jugador de baloncesto **LeBron James** (Los Angeles Lakers) con 'solo' 88 millones.



**Banca
socialmente
responsable**